

НАРОДЫ И ОБЛАСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА
ЕДИНЕНИЯ НАРОДНОСТЕЙ
РОССИИ

1914

№ 8

содержание

1. Москва, 1 декабря.
2. М. Ичасъ. (чл. Гос. Думы). Война и помощь бѣженцамъ въ Литвѣ.
3. Р. Klimas. Краткій очеркъ національнаго возрожденія литовцевъ
4. Ст. Нагинскій. Литовскій языкъ.
5. Витовъ Петрулисъ. Нѣсколько фактическихъ данныхъ о современной Литвѣ.
6. Р. Г. Письма съ Литвы.
7. М. Ичасъ. (Чл. Гос. Думы). Литовцы въ Америкѣ и война.
8. Р. Выдринъ. „Возсоединеніе“ народовъ и національный вопросъ въ Россіи.
9. Еще по поводу карты Польши (отъ редакціи).
10. Дѣятельность Общества Единенія Народностей Россіи за 1914 годъ.
11. Хроника.
12. Библиографія.
13. Литовскій вечеръ.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ И ОБЛАСТНОМУ ВОПРОСАМЪ

МОСКВА

3874

„Народы и Области“.

Ежемесячный журнал,

ИЗДАВАЕМЫЙ ОБЩЕСТВОМЪ ЕДИНЕНІЯ НАРОДНОСТЕЙ РОССИИ
и ПОСВЯЩЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНОМУ и ОБЛАСТНОМУ ВОПРОСАМЪ.

Программа журнала.

Часть официальная. Распоряженія правительства. Часть неофициальная. Труды О-ва Ед. Нар. Россіи и отчеты о его дѣятельности. Статьи, посвященныя исторіи, этнографіи, быту и нуждамъ отдѣльныхъ областей и національностей Россіи. Статьи по вопросамъ права. Обзоры мѣстной жизни. Хроника мѣстной жизни. Хроника мѣстнаго и городского самоуправления. За-рубежная хроника. Библиографическій отдѣлъ. Критика произведеній печати. Карты, графики, статистическія таблицы, виды, портреты. Почтовый ящикъ. Отвѣты читателямъ по вопросамъ, касающимся дѣятельности О-ства Ед. Нар. Россіи. Объявленія.

Участіе въ журналѣ принимаютъ:

Адриановъ, А. В., Баженовъ, Н. Н., проф., Будуэнъ де Куртенэ, И. А., проф., Василенко, Н. П., прив.-доц., Водовозовъ, В. В., Гвелесіани, Г. И., кн. Геловани, В. Л., чл. Гос. Думы, Гредескуль, Н. А., проф., Грушевскій, А. С., прив.-доц., Грушевскій, М. С., проф., Даурскій, Д. П., (псевд.) Дживелеговъ, А. К., Ефремовъ, С. А., Звягинцевъ, Е. А., Ичасъ, М. М., чл. Гос. Думы, Кистяковскій, Б. А., проф., Козловскій, Л. С., баронъ Корфъ, С. А., проф., Кузминъ - Караваевъ, В. Д., проф., Ледницкій, А. Р., Лучицкій, И. В., проф., Мануиловъ, А. А., проф., Максимовъ, А. Н., кн. Мансыревъ, С. П., чл. Гос. Думы, Майновъ, И. И., Мельгуновъ, С. П., Новина, Ант. (псевд.), Некрасовъ, Н. В., чл. Гос. Думы, Никовскій, А. В., Обнинскій, В. П., Обручевъ, В. А., Озеровъ, И. Х., проф., Пепеляевъ, В. Н., чл. Гос. Думы, Петлюра, С. В., Пичета, В. И., прив.-доц., Поповъ, И. И. Потанинъ, Г. Н., Русова, Русовъ, А. А., проф., Саликовскій, А. Ф., Славинскій, М. А., Семеновъ, Ю. Ф., Сыромятниковъ, Б. И., прив.-доц., Топчибашевъ, А. М. Б., Такоевъ, С. А., кн. Тумановъ, Г. М., Устиновъ, В. М., прив.-доц., Хорановъ, Г. І., Чудовскій, Ф. А., Чеховъ, Н. В., Швецовъ, С. П., Шольпъ, Е. І., Яновская, Л. А., Яснопольскій, Л. Н., проф. и др.

Цѣна журнала съ пересылкой и доставкой **ТРИ** рубля въ годъ. Съ 1 мая 1914 г. до конца года—**ДВА** рубля. Гг. члены Общества, внесшіе годовые взносы, получаютъ журналъ бесплатно.

Цѣна объявленій на обложкѣ—40 р. за цѣлую страницу, 20 р.—за полъ-страницы и 10 р.—за четверть страницы. Послѣ текста: 30 р.—за страницу, 15 р.—за пол-страницы, 8 р.—за четверть страницы и 10 коп. за строку петита въ одну колонку.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ конторѣ журнала и въ конторѣ Печковской, Москва, Петровскія линіи.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ ЖУРНАЛА: Москва, Моховая, 24, кв. 5.

Телефонъ 3-09-02.

РУКОПИСИ просятъ доставлять четко написанными на одной сторонѣ листовъ. Редакція сохраняетъ за собой право сокращенія присылаемыхъ статей. Рукописи безъ подписи и адреса автора не принимаются. Вопросы, обрацаемые подписчиками, просятъ сопровождать указаніемъ на № подписной квитанціи.

Цѣна отдѣльнаго номера **30** коп., двойного **40** коп. и тройного **50** коп.

„НАРОДЫ И ОБЛАСТИ“

1 декабря 1914 г.

Из книг библиотеки
доктора юридических наук
ПРОФЕССОРА
БОРИСА ИВАНОВИЧА
СЫРОМЯТНИКОВА

Содержаніе:

1. Москва, 1 декабря.
2. М. Ичасъ. (чл. Гос. Думы). Война и помощь бѣженцамъ въ Литвѣ.
3. Р. Klimas. Краткій очеркъ національнаго возрожденія литовцевъ.
4. Ст. Нагинскій. Литовскій языкъ.
5. Витовтъ Петрулисъ. Нѣсколько фактическихъ данныхъ о современной Литвѣ.
6. Р. Г. Письма съ Литвы.
7. М. Ичасъ. (Чл. Гос. Думы). Литовцы въ Америкѣ и война.
8. Р. Выдринъ. „Возсоединеніе“ народовъ и національный вопросъ въ Россіи.
9. Еще по поводу карты Польши (отъ редакціи).
10. Дѣятельность Общества Единенія Народностей Россіи за 1914 годъ.
11. Хроника.
12. Библиографія.
13. Литовскій вечеръ.

МОСКВА,

Типографія „ТРУДЪ“, Газетный, домъ 6. Телеф. 3-22-90.

1914.

1870

1870

Москва, 1 декабря 1914 г.

Четыре мѣсяца войны, далеко еще не законченной, успѣли произвести такой сдвигъ всей европейской жизни, для котораго въ другое время понадобились бы десятилѣтія. Но быть можетъ нигдѣ перемѣна общественныхъ взглядовъ и настроеній не сказалась такъ ярко и значительно, какъ въ области національныхъ вопросовъ.

Совсѣмъ не вслѣдствіе случайностей, которыми всегда богата политическая жизнь народовъ, началась война въ томъ мѣстѣ Европы, гдѣ національные интересы переплелись въ безнадежный, казалось, узелъ, ожидавшій своего Александра Македонскаго.

Именно здѣсь на рубежѣ великославянскаго и германскаго міровъ, гдѣ все сильнѣй сжимались тиски, въ которые зажаты были народы балканскаго полуострова и австрійскіе славяне, и гдѣ расчлененное тѣло Старой Польши изнемогало въ борьбѣ за свою жизнь, долженъ былъ вскрыться глубокой абсцессъ, вызванный въ европейскомъ организмѣ ошибками правителей прошедшаго вѣка. И здѣсь же должны образоваться новыя ткани, новыя сращенія, новые нервные узлы, которыми организмъ этотъ приведенъ будетъ къ здоровой жизни.

Передъ величіемъ происходящихъ событій мысль наша часто оказывается бессильной, не можетъ охватить ихъ во всемъ объемѣ и расплзается, направляясь отъ общаго къ частностямъ. Естественно поэтому, что ни одна изъ вовлеченныхъ въ войну націй или народностей не можетъ отрѣшиться отъ сознанія, что ея интересы и ея будущее ле-

жать въ основѣ разразившагося катаклизма, и что служенію этимъ интересамъ должны подчиняться не только ея дѣйствія, но и дѣйствія другихъ народовъ. Нетрудно доказать, какъ ошибочно было бы слѣдовать за этими отвлеченными переживаніями національнаго духа въ эпоху радикальнаго измѣненія всего европейскаго строя. Болѣе, чѣмъ когда-либо нужно теперь реальное и длительное объединеніе силъ борющихся народовъ, а при объединеніи для достиженія общей цѣли необходимо отрѣшеніе отъ многихъ личныхъ интересовъ, отъ интересовъ сего дня. Настойчивая и рѣзкая постановка въ первую линію какой-либо изъ сторонъ при такихъ условіяхъ является факторомъ ослабляющимъ и всегда безвыгоднымъ для самой этой стороны. Политика Болгаріи служить хорошимъ тому примѣромъ, и слѣдовать ей во внутреннихъ отношеніяхъ Россіи было бы столь же пагубно и для всякой иной народности. Между тѣмъ извѣстныя тренія, всегда существующія между членами неблагоустроенной семьи, начинаютъ сказываться за послѣднее время нѣсколько сильнѣе и находятъ отраженіе въ печати, въ томъ числѣ и на нашихъ страницахъ. Фактъ появленія этихъ треній тѣмъ болѣе прискорбенъ, что до окончанія войны борьба съ нимъ невозможна, и что приходится лишь констатировать наличность осложненій и предварить объ ихъ опасности для будущей общественной работы, направляемой къ объединенію народностей Россіи.

Война и помощь бѣженцамъ въ Литвѣ.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій и при первомъ столкновеніи съ непріателемъ, при его обращеніи съ мирнымъ населеніемъ уже ясно было, что многимъ придется покинуть свои родныя мѣста. При вторженіи непріателя въ наши предѣлы многіе были вынуждены съ пограничныхъ мѣстностей искать убѣжища въ другихъ, болѣе отдаленныхъ пунктахъ. Бросая все свое имущество на произволъ судьбы, они часто, въ чемъ одѣты, вынуждены удалаться изъ своихъ насиженныхъ мѣстъ.

Нерѣдко состоятельные раньше крестьяне, торговцы, служащіе прибываютъ въ новыя мѣста, сильно нуждаясь въ помощи; что же говорить о рабочихъ, о несостоятельныхъ, которые и до войны жили только личнымъ трудомъ?

Правительство и общество направили въ началѣ войны всю свою энергію на оказаніе помощи раненымъ и семьямъ воиновъ, и никто не заботился объ этихъ людяхъ, хотя и не участвующихъ непосредственно въ военныхъ дѣйствіяхъ, но несущихъ на себѣ всѣ тяжести войны, вплоть до полнаго разоренія.

Когда стали прибывать первые бѣженцы изъ пограничныхъ мѣстностей Сувалкской и Ковенской губерній въ г. Вильно, то мѣстные общественные дѣятели не могли не обратить на это огромное бѣдствіе своего вниманія. Было образовано два комитета, литовскій и еврейскій, которые пріютили первыхъ бѣженцевъ. Литовскій комитетъ сталъ собирать пожертвованія и на собранныя деньги оказывалъ посильную помощь.

Не могу не отмѣтить здѣсь одного очень отраднаго явленія. Когда у комитета было всего 65 руб. въ кассѣ, а бѣженцы все прибывали, энергичная благотворительница г-жа Е. Вилейшисъ предложила комитету послать ее въ деревню. Объѣхавъ три прихода, она привезла около 500 р. и два воза продуктовъ. Литовскіе крестьяне, хотя живутъ очень близко къ театру войны, жертвовали охотно. Еврейская дешевая столовая напругла всѣ свои силы и отпускаетъ ежедневно до 1,500 обѣдовъ, такимъ образомъ сразу приспособивъ свою организацію на удовлетвореніе нуждъ бѣженцевъ. Виленское городское общественное самоуправленіе, несмотря на сильное сокращеніе доходовъ (до 50% противъ нормальнаго), при энергичной и дружной работѣ своихъ участковыхъ попечительствъ не осталось также безъ участія въ этой нуждѣ. Съ учрежденіемъ городской комиссіи съ тремя секціями: продовольственной, квартирной и по доставленію одежды, съ привлеченіемъ въ ея составъ представителей общественныхъ благотворительныхъ организацій удалось согласовать дѣятельность этихъ послѣднихъ между собой и выяснитъ полную картину того, что дѣлается каждой въ отдѣльности для бѣженцевъ.

Но для всѣхъ было ясно, что эти мѣстные организаціи не могутъ вслѣдствіе близости театра военныхъ дѣйствій рассчитывать собрать необходимыя для этого средства и не въ состояніи справиться съ такой огромной нуждой.

Война—общее несчастье. Всѣ граждане въ одинаковой степени заинтересованы въ защитѣ своего отечества отъ непріятеля, и если больше всего страдаютъ области, занятыя непріателемъ, а ихъ населеніе несетъ огромныя жертвы, то, конечно, остальная Россія должна приходить на помощь. Естественно, что мы ожидаемъ помощи тѣхъ, чьи дома не разрушены, чьи дѣти накормлены, чье хозяйство нетронуту непріателемъ, кто живетъ въ теплѣ и въ холѣ, за кого страдаютъ эти несчастные.

Еще въ началѣ войны мною былъ возбужденъ вопросъ объ оказаніи помощи населенію, пострадавшему отъ войны, на первомъ засѣданіи совѣта Императорскаго русскаго Вольнаго Экономическаго Общества съ просьбой поставить на обсужденіе общаго собранія.

Съ чувствомъ глубокой признательности могу отмѣтить, что какъ совѣтъ, такъ и общее собраніе сразу откликнулись на эту нужду, и первое изъ всѣхъ центральныхъ учреждений активно занялось этимъ дѣломъ. Было рѣшено устроить рядъ столовыхъ для дѣтей бѣженцевъ и организовать бесплатную медицинскую помощь, что и сдѣлано въ Вильнѣ. Тамъ на средства Вольнаго Экономическаго Общества и на получаемыя черезъ него ежемѣсячныя пожертвованія служащихъ Русско-азиатскаго банка по 400 рублей содержатся два пріюта для дѣтей бѣженцевъ: въ одномъ — 42 чел., въ другомъ — 46. При нихъ имѣется постоянный врачъ А. В. Вилейшисъ. Эти два пріюта находятся въ завѣдываніи литовскаго комитета.

Всѣ понимали, что эта помощь болѣе чѣмъ скромна, но въ то же время всѣ сознавали, что теперь они работаютъ не одни, что тамъ въ центрѣ и въ такой большой организаціи думаютъ о томъ же и приходятъ на помощь. Всѣмъ стало легче, и это имѣло огромное моральное значеніе. Ободренные этимъ мѣстные общест-

венные дѣятели могли съ большей энергіей и съ надеждой продолжать начатое дѣло. Они надеялись, что центральная Россія, ея общественные дѣятели и организаціи обратятъ свое вниманіе на это огромное бѣдствіе. Съ образованіемъ общеземской организаціи и всероссійскаго союза городовъ взоры всѣхъ общественныхъ дѣятелей разоренныхъ мѣстностей сразу были обращены въ сторону этихъ двухъ обширнѣйшихъ организацій. Всѣ ожидали, что эти союзы не останутся безучастными. Они не ошиблись. Общеземскій союзъ взялся оказывать питательную помощь населенію въ мѣстностяхъ, непосредственно пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, всероссійскій союзъ городовъ обратилъ серьезное вниманіе на оказаніе помощи бѣженцамъ, которые скопились въ городахъ, расположенныхъ вблизи театра военныхъ дѣйствій. Аналогичную цѣль преслѣдуетъ и специальный комитетъ по оказанію временной помощи населенію, пострадавшему отъ военныхъ бѣдствій, находящійся подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Е. И. В. Великой Княжны Татіаны Николаевны. Предсѣдатель этого комитета членъ Государственнаго Совѣта А. Б. Нейдгардъ въ данное время занятъ обслѣдованіемъ этихъ мѣстностей, организуетъ мѣстные комитеты.

Союзъ городовъ командировалъ меня въ Литву въ качествѣ уполномоченнаго по оказанію помощи населенію для обслѣдованія этихъ мѣстностей. Первымъ пунктомъ, куда я, а потомъ и предсѣдатель комитета Великой Княжны Татіаны Николаевны А. Б. Нейдгартъ направились, былъ г. Вильно.

Послѣ детальнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣла оказанія помощи бѣженцамъ, оказалось, что мѣстные организаціи много сдѣлали, чтобы облегчить положеніе этихъ несчастныхъ, но, какъ уже указано, справиться съ такой нуждой вслѣдствіе отсутствія средствъ совершенно не могутъ. Бѣженцевъ въ Вильнѣ къ 7-му октября было зарегистрировано 3,125. Но въ это число входятъ лишь тѣ, которые находятся на иждивѣніи одного изъ комитетовъ. Много такихъ, которые принесли съ собой кое-какія сбереженія и пока живутъ на нихъ, не обращаются къ комитетамъ. Но не сегодня—завтра крайняя нужда заглянетъ и къ нимъ, и тогда это число сильно возрастетъ. Кромѣ того, съ каждымъ днемъ прибываютъ все новые и новые бѣженцы. Вильно по своему географическому положенію занимаетъ центральное мѣсто. Сюда бѣгутъ не только изъ Литвы, пограничныхъ уѣздовъ Ковенской губерніи и всей Сувалкской, но, детально знакомясь съ бѣженцами, я находилъ въ Вильнѣ изъ-подъ Млавъ, Варшавы и др. мѣстностей Царства Польскаго.

Главный контингентъ бѣженцевъ составляютъ женщины, дѣти и старики. Способныхъ къ труду процентъ незначительный. Комитеты стараются предоставить имъ работу. Многие изъ нихъ отправились въ Донецкій бассейнъ и свыше 60-ти чел. получили работу на литовской фабрикѣ «Вилія». Многие убѣжали въ чемъ были одѣты, дѣти почти поголовно босыя. Теплой одежды никто не имѣетъ. Съ наступленіемъ холодовъ еще больше ощущается острая нужда, а взять неоткуда. Чтобы прокормить всѣхъ бѣженцевъ города Вильно, необходимо, по детальному обслѣдованію, свыше 15,000 рублей ежемѣсячно. И то за эту сумму можно только предоставить

помещения и бесплатные обеды. А утром и вечером уже ничего не останется.

На теплую одежду, обувь и белье, считая очень скромно, едва по 3 руб. на человека, нужно также около 16,000 рублей. Это лишь на одно Вильно, а другие города? Я собралъ свѣдѣнія для союза городовъ еще изъ Поневѣжа, Свѣнцианъ, Двинска и Минска. Результаты также не утѣшительные. Пока мѣстные организациі справляются съ этой нуждой, но не сегодня—завтра источники изсякнутъ. Всероссийскій союзъ городовъ пока ассигновалъ мнѣ 5,000 рублей на устройство столовой и общежитія въ г. Вильнѣ и 1,000 рублей на материалы для изготовленія белья. Мѣстный дамскій комитетъ привлечетъ женъ бѣженцевъ къ шитью и, такимъ образомъ, дастъ заработокъ самимъ бѣженцамъ, хотя и очень немногимъ.

Нечего говорить, что этихъ средствъ далеко не достаточно; но мы не сомнѣваемся, что по примѣру союза городовъ придутъ на помощь и другія организациі. Мы вѣримъ также, что вся Россія, по призыву Москвы, не останется глухой и протянетъ свою дружескую руку населенію Литвы для того, чтобы утереть слезы обиженныхъ и несчастныхъ и накормить, и согрѣть голодныхъ.

Помощь нужна не только бѣженцамъ, но и пострадавшему населенію въ мѣстностяхъ, расположенныхъ въ театрѣ военныхъ дѣйствій...

На призывъ А. И. Коновалова русское общество дружно откликнулось, и пожертвованія щедро поступаютъ со всѣхъ концовъ Россіи. Мы не можемъ не радоваться, видя такую отзывчи-

вость. Безъ сомнѣнія, Польша сильно пострадала, и ея жертвы неисчислимы, но кромѣ Польши пострадала и Литва, пострадали губерніи, соприкасающіяся съ Польшей. Населеніе этихъ мѣстностей съ такимъ же правомъ ожидаетъ отъ остальной Россіи помощи. И вотъ поэтому мнѣ хотѣлось бы просить русское общество внести маленькое дополненіе къ формулировкѣ А. И. Коновалова и свои пожертвованія приносить вообще на нужды населенія, пострадавшаго отъ военныхъ дѣйствій какъ Польши, такъ и Литвы и другихъ сопредѣльныхъ губерній. У литовцевъ въ Вильнѣ имѣется свой комитетъ. Онъ обвиняетъ свой дѣятельностью всю этнографическую Литву, въ томъ числѣ части Сувалкской губерніи, заселенныя литовцами и входящія въ составъ Царства Польскаго. Согласно волѣ жертвователей извѣстная часть пожертвованныхъ суммъ должна пойти на удовлетвореніе нуждъ населенія этой губерніи, между тѣмъ Ковенская губернія, три уѣзда которой также сильно пострадали, ничего не получить, и литовскій комитетъ, который оказываетъ помощь населенію и Царства Польскаго, не можетъ рассчитывать на какую-либо долю. Было бы удобнѣе, если бы жертвуемыя суммы распредѣлялись въ Москвѣ, и чтобы здѣсь, на мѣстѣ, удѣлялась и часть на Литву.

Москва! Населеніе Литвы ожидаетъ твоей помощи, а вслѣдъ за тобой придетъ вся Россія!

Членъ Государственной Думы и уполномоченный всероссійскаго союза городовъ.

М. Ичасъ. (Р. В. 22, X.)

Краткій очеркъ національнаго возрожденія литовцевъ.

Главная особенность современнаго литовскаго народа характеризуется тѣмъ обстоятельствомъ, что не смотря на всю его древность и политическую извѣстность Литвы, какъ государства, народъ этотъ въ дѣйствительности является еще весьма молодымъ по своему національно-культурному облику. Ключъ къ пониманію этого факта, поселившаго не мало недоразумѣній относительно національнаго характера Литвы, даетъ ея исторія, представляющая собою картину крайняго разрыва между національнымъ и политическимъ развитіемъ.

Если литовское племя, поселившееся у береговъ Балтійскаго моря, почти на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ сплошною массою мы находимъ литовцевъ въ настоящее время, когда-либо имѣло нѣчто вродѣ національной, самостоятельной по языку и духу, культуры,—то это могло быть въ эпоху до XIII вѣка. Но объ этой эпохѣ не сохранилось достаточно опредѣленныхъ свѣдѣній.

Начиная же съ XIII в., литовское племя, или Коренная Литва въ итогѣ политики ея

великихъ князей быстро расширилась на счетъ иноплеменныхъ русскихъ областей, образовавъ литовско-русское государство. Не можетъ быть сомнѣнія, что смыслъ этой политики коренился въ усиленіи самообороны противъ нашествія тевтонскихъ рыцарей, постоянно угрожавшихъ существованію литовцевъ и уже поглотившихъ часть племенной Литвы. Возможно даже, что только путемъ присоединенія русскихъ областей литовскіе князья выдержали натискъ нѣмцевъ—*Drang nach Osten*—и такимъ образомъ спасли на нѣкоторое время свою политическую самостоятельность. Въ свою очередь они защитили собою славянъ отъ германцевъ съ одной стороны, а съ другой — покоренныя русскія области отъ татарскаго ига. Но зато Литва лишилась своего первоначальнаго племенного характера.

Высшіе государственные классы, въ рукахъ которыхъ концентрировалась вся власть въ этомъ, на большую половину русскомъ государствѣ, политически принаравливаясь, постепенно ассимилировались съ покорен-

нымъ народомъ. Впослѣдствіи, начиная съ Ягайла и уній съ Польшею, тѣ же высшіе классы по религіознымъ, государственнымъ, экономическимъ и другимъ причинамъ уже легче поддавались и польскому вліянію. Правда, перечитывая дневникъ Люблинскаго сейма, въ пламенныхъ рѣчахъ жемойтскаго (Жемойть—*žemajčiai*—часть Литвы, нынѣшняя западная половина Ковенской губ.) старосты Ходкевича, стоявшаго во главѣ литовскихъ депутатовъ, какъ бы чувствуется нѣкоторое національное самосознаніе литовцевъ въ отличіе ихъ отъ поляковъ Короны. Но это, далеко не рѣзкое, обособленіе основывалось по преимуществу на соображеніяхъ политической чести и традиціи. Съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ господства средней шляхты, всегда тяготѣвшей къ Польской Коронѣ въ виду ея шляхетскихъ вольностей, особенности Литвы, потерявъ свою политическую вѣскость, постепенно сглаживались на „единомъ тѣлѣ“ Рѣчи Посполитой. Польскій языкъ въ коренной Литвѣ сталъ языкомъ сеймовъ, сеймиковъ и сѣздовъ, онъ господствовалъ въ судѣ, въ официальныхъ документахъ, въ костелахъ, въ школахъ, университетѣ, въ салонахъ высшаго и средняго шляхетства и т. д. Понятіе культуры въ Литвѣ неразрывно связывалось съ польскимъ языкомъ и манерами (такое возрѣніе еще сохранилось и до настоящаго времени у части литовской ополячившейся шляхты). Литовскими въ національно-племенномъ смыслѣ оставались только тѣ слои общества, которые собственно исключались изъ общественной жизни и ея вѣяній. Это были—безправные крестьяне, крѣпостные, языкъ которыхъ соответственно получилъ названіе „хлопской мовы“, какъ низшій языкъ рабовъ.

Только отдѣльныя лица, среди которыхъ упомянемъ жемойтскаго епископа Гѣдрайтиса (Гедройць) и особенно каноника Даукшу (нач. XVIII), а также нѣкоторые протестантскіе проповѣдники обращались къ простому народу съ христіанской вѣстью на родномъ его литовскомъ языкѣ и нерѣдко зывали къ уваженію этого прекраснаго, Богомъ даннаго, дара.

Такимъ образомъ, если по общему правилу національное самосознаніе народовъ естественно выросло изъ политическихъ формъ и въ нихъ крѣпло, литовцы таковой опоры не имѣли. И послѣ крушенія Рѣчи Посполитой поляки считали Литву своею, польскою округой. Соответственно во время возстаній 1831 и 1863 гг. дѣло возрожденія

Польши переносилось въ Литву, гдѣ властвовали, социальнo, паны „*gende tithuani natione poloni*“. Такъ себя называютъ еще до сихъ поръ нѣкоторые помѣщики Ковенской и Виленской губ.

Только послѣ окончательнаго уничтоженія крѣпостнаго права въ Литвѣ (1864) литовскій народъ выступилъ какъ активная правоспособная національная масса. Замѣчательно при этомъ, что, благодаря своему безправію и естественному въ ихъ положеніи консерватизму, крѣпостные крестьяне сохранили свой языкъ во всей его старинной кристалльной чистотѣ, лишь наносно и поверхностно задѣтой постороннимъ вліяніемъ. Вотъ откуда произошла современная Литва, духовное пробужденіе которой до того подготавливалось немногими „раскаившимися“ дворянами — литовскими писателями конца XVIII и начала XIX ст. Въ этомъ кроется характерный демократизмъ литовскаго возрожденія, въ основѣ своей опирающагося на простаго мужика-крестьянина. Любовь къ трудовому люду, участіе въ его страданіяхъ, несеніе ему всякой помощи, облегчающей его нужды, просвѣщенія и пр. составляетъ до сихъ поръ самую глубокую и существенную черту патриотизма литовскаго интеллигента, въ большинствѣ случаевъ выходящаго изъ той же мужицкой среды.

Судьба, однако, не полюбила литовскаго народа и послѣ освобожденія его отъ крѣпостныхъ узъ. Съ самаго начала его открывшейся жизни на пути ей стала преграда, одно воспоминаніе о которой отягчаетъ душу литовца скорбью.

Послѣ усмиренія польскаго возстанія 1863—4 г. виленскимъ ген.-губ. М. Муравьевымъ былъ изданъ циркуляръ о запрещеніи пользоваться литовцамъ латинскимъ печатнымъ шрифтомъ, фактически приведшій къ полному запрету литовской печати въ Россіи въ теченіе 40 лѣтъ вплоть до 24 апр. 1904 г. Этотъ запретъ сталъ тяжелою карою для цѣлаго народа, только что освободившагося отъ крѣпостнаго гнета.

Я предложу мысленно представить себѣ аналогичное положеніе 3-хъ милліоннаго населенія какой-либо коренной русской губерніи въ условіяхъ, когда въ теченіе полу столѣтія не давали бы говорить на понятномъ родномъ русскомъ языкѣ ни въ волостномъ правленіи, ни на сходахъ, ни въ судѣ, ни у нотаріуса, ни въ крестьянскихъ коммиссіяхъ, ни гдѣ бы то ни было; когда къ дѣтямъ, съ перваго же дня поступленія въ школу, обращались бы съ совершенно непо-

нятной рѣчью; когда карали бы за невиннѣйшій календарь или молитвенникъ на родномъ языкѣ; когда единственную подпору въ жизни,—землю, и ту отнимали бы—тогда быть можетъ станетъ понятнымъ то, что пережили литовцы среди культуры XIX и XX вѣка.

Еще болѣе понятнымъ станетъ и настроеніе первыхъ литовскихъ патріотовъ конца XIX ст., которые, дойдя съ необычайными лишеніями отъ крестьянской мызы до дверей университета, въ свѣтѣ общечеловѣческихъ идеаловъ рѣшили возродить униженный и къ темнотѣ прикованный родной край. Они, еще молодые студенты, основали первый народный литовскій журналъ „Auszra“ (Аушра—Заря) въ Малой Литвѣ въ Восточной Пруссіи. Нужно быть литовцемъ, чтобы понять ту трепетную радость, съ какою крестьянскій юноша и рядомъ студентъ въ первую свободную минуту жадно вычитывали каждое родное слово, заучивали стихи и пѣсни, втихомолку думали, плакали и мечтали...

Первая сѣмена, брошенная журналомъ „Auszra“, уже не переставали приносить все болѣшую и болѣшую жатву. Вскорѣ появились многіе другіе журналы, начали издаваться книги и брошюры для народа, стали устраиваться деревенскіе спектакли, сѣзды, бесѣды, пикники и пр. Въ сферѣ нѣкоторой пренебрежительности мѣстныхъ поляковъ, смотрѣвшихъ на національное возрожденіе литовцевъ, какъ на сепаратизмъ въ братской униі — народный духъ Литвы все росъ и крѣпнулъ.

Наконецъ, 24 апрѣля 1904 г., послѣ судебныхъ процессовъ, дошедшихъ до сената, рѣшившаго, что циркуляръ Муравьева не можетъ имѣть законной силы, былъ снятъ запретъ съ Литовской печати и въ русской части Литвы. Незадолго было разрѣшено преподаваніе литовскаго языка въ начальныхъ школахъ. Конечно, еще много узъ осталось неразвязанныхъ, но теперь, за первыя десять лѣтъ литовцы успѣли національно и культурно окрѣпнуть, сплотиться и войти на путь многосложнаго національно-культурнаго развитія. Современная Литва имѣетъ сравнительно многочисленную интеллигенцію (главнымъ обр. изъ крестьянъ), свою художественную литературу, искусство и живопись (русскому обществу, между прочимъ болѣе извѣстенъ — М. Чурлянисъ), центральное научное общество въ Вильнѣ, тамъ же лит.-художественное о-во, до 60 газетъ и журналовъ, свои кооперативы, просвѣтительныя общества, школы, политическія партіи, теченія и пр. и пр.

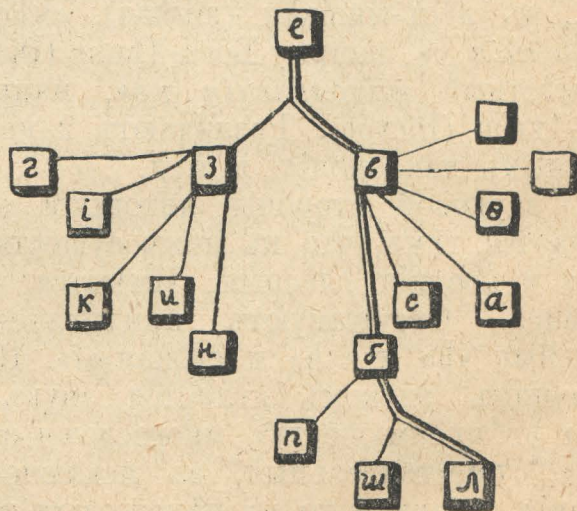
Въ текущемъ году Новая Литва уже могла бы радостно праздновать свое первое десятилѣтіе (1904—1914) на пути вступленія въ кругъ самобытныхъ культурныхъ европейскихъ націй, если бы не нынѣшняя міровая печаль, новымъ испытаніемъ поразившая также значительную часть Литвы (Сувалкская губ., часть Ковенской и Литовская часть Вост. Пруссіи).

P. Klimas.

Литовскій языкъ.

Многіе (не литовцы) думали, и теперь еще думаютъ, что литовскій языкъ — славянскаго происхожденія, какъ русскій, польскій и др. Такое мнѣніе, раздѣляемое въ образованныхъ кругахъ русскаго общества *), не получило своего оправданія въ наукѣ сравнительнаго языковѣдѣнія, которая уже довольно точно установила степень родства многіхъ языковъ. Для болѣе яснаго представленія о мѣстонахожденіи литовскаго языка среди

другихъ языковъ и о *степени* его родства съ ними составимъ слѣдующую схему:



Если возьмемъ древній индоевропейскій

*) Прим. редакціи. Намъ никогда не приходилось слышать этого мнѣнія въ образованныхъ кругахъ, которымъ мѣсто литовскаго языка извѣстно со школьной скамьи, равно какъ и полемика по этому вопросу, ведшаяся въ реакціонной печати въ концѣ XIX ст.

языкъ (е—см. прил. схему) и прослѣдимъ, какъ онъ распался на отдѣльныя нарѣчія: западное (з) и восточное (в), и какъ потомъ изъ нихъ образовались уже самостоятельные языки: греческій (г), иллирійскій (і), кельтскій (к), италійскій (и), германскій (н), балтскій или айстскій (б), славянскій (с), арійскій (а), еракійскій (ѳ), армянскій, албанскій и т. д.,—то мы увидимъ, что литовскій языкъ (л) вмѣстѣ съ латышскимъ (ш) и исчезнувшимъ прусскимъ (п)—балтскаго происхожденія и что самымъ близкимъ къ литовскому языку является латышскій.

Время, когда эти послѣдніе языки отдѣлились другъ отъ друга, еще не выяснено. Думаютъ, однако, что съ тѣхъ поръ уже прошло около 16 столѣтій. Въ филологическомъ отношеніи литовскій языкъ считается языковѣдами болѣе цѣннымъ, чѣмъ латышскій.

Письменные памятники на литовскомъ языкѣ сохранились только начиная съ половины XVI вѣка (катехизисъ 1547 года).

Литовскій языкъ, какъ все живое, какъ и каждый другой языкъ, испыталъ въ теченіе вѣковъ небольшія измѣненія и вылился къ настоящему времени въ формы мѣстныхъ діалектовъ, которыхъ насчитываютъ до 11. Ему пришлось пережить не мало и постороннихъ, случайныхъ вліяній, какъ то: отъ сосѣдства германцевъ, поляковъ и русскихъ. Нужно, однако, замѣтить, что въ общемъ литовскій языкъ весьма устойчивъ. Въ немъ сохранилось много грамматическихъ формъ, которыя въ другихъ современныхъ языкахъ уже не встрѣчаются. Напримѣръ, въ литовскомъ языкѣ сохранилось двойственное число. Имѣется, строго говоря, 10 падежей, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ діалектахъ. Изъ этихъ 10 падежей—4 мѣстныхъ падежа: «мѣстный *пробыванія* *вѣ*», напр., въ лѣсумишкя (miške), «мѣстный *направленія* *вѣ*», напр., въ лѣсѣ-мишкян (miskān), «мѣстный *пробыванія* *у*», напр. у Бога-Дѣвѣп (Dievėp), и «мѣстный *направленія* *къ*», напр. къ Богу-Дѣвѣп (Dievop). Различаютъ 2 неопределенныхъ наклоненія, и т. д.

Съ звуковой стороны литовскій языкъ отличается тѣмъ, что въ немъ существуютъ долгія и краткія гласныя. Имѣются также дифтонги. Отсутствуютъ придыхательныя согласныя «h» и «ch» и губная «f». Преобладающимъ звукомъ является звукъ «s». Слова по преимуществу многосложныя: всѣ имена существительныя, за исключеніемъ названія собаки и то въ нѣкоторыхъ только діалектахъ (šuo-«шуо»), всѣ глаголы, за ис-

ключеніемъ третьяго лица будущаго времени двухсложныхъ глаголовъ, и всѣ имена прилагательныя суть слова многосложныя.

Изъ сосѣднихъ языковъ самое слабое вліяніе на духъ литовскаго языка оказалъ нѣмецкій. Германцы, правда, порѣшили съ судьбой древне-прусскаго языка и значительно засорили латышскій языкъ; но среди литовцевъ только малая часть въ Восточной Пруссіи выражается болѣе или менѣе на нѣмецкій ладъ. Благодаря различному синтаксическому складу этихъ двухъ языковъ и благодаря отсутствію тѣснаго духовнаго общенія между литовцами и нѣмцами, вліяніе послѣднихъ осталось совершенно поверхностнымъ. Кстати замѣчу, что первыми изслѣдователями литовскаго языка были германскіе ученые, и, по словамъ одного русскаго филолога, русскіе обучаются литовскому языку не у самихъ литовцевъ, а у нѣмцевъ.

Нѣсколько иная картина раскрывается въ процессѣ польскаго вліянія на литовскій языкъ. Болѣе 500 лѣтъ тому назадъ, послѣ крещенія Литвы, поляки явились законоучителями литовцевъ*). На исковерканномъ языкѣ они составляли для народа молитвы, пѣсни и изрѣдка произносили проповѣди. Чтобы заглушить въ народѣ живучую языческую „поганскую“ старину, они старались искоренить все, что только напоминало старый литовскій культъ. Однимъ изъ такихъ памятниковъ были религіозныя имена и названія. Поэтому литовецъ свой храмъ сталъ называть уже не „жининас“ (žinūnas) или какъ нибудь иначе, а именемъ „бансничя“ (bažnyčia, отъ слова „Боже“, хотя литовцы Бога называютъ „Дѣвас“—Dievas). Поэтому литовцы и душу называютъ не „велѣ“ (velė), а „душя“. И т. д. Страшному простолюдину-литовцу приходилось повторять странно звучащія молитвы, выслушивать непонятныя проповѣди, усваивать какой-то полулитовскій-полупольскій жаргонъ.

Наряду съ церковью униженію литовскаго языка способствовали и храмы просвѣщенія. Дѣло когда-то доходило до того, что юноша съ литовскою фамиліей не имѣлъ права поступать, напр., въ Виленскій университетъ или въ духовную семинарію. Отчасти этимъ объясняется существованіе массы исковерканныхъ литовскихъ фамилій: Мицкусъ, Валанчусъ, Страздасъ, Кундро-

*) См. „Очеркъ національнаго возрожденія литовцевъ“ (выше).

тась... стали называться Мицкевичемъ, Волончевскимъ, Дроздовскимъ, Кондратовичемъ...

Вліяніе русскаго языка на литовскій обусловливается главнымъ образомъ русскимъ подданствомъ. Русскія слова перенимались литовцами въ результатѣ соприкосновенія съ административно-судебными инстанціями русскаго государства, гдѣ не допускалось употребленіе литовскаго языка. Такого рода вліяніе особенно сказывалось среди молодыхъ людей, отбывавшихъ воинскую повинность, хотя по возвращеніи къ своимъ сородичамъ слѣды этого вліянія стирались. То же самое съ начальной школой. Но вліяніе это не затронуло самого духа литовскаго языка; оно только внесло въ словарь литовца нѣсколько новыхъ словъ. Въ значительно большей степени задѣли чистоту литовскаго языка тѣ интеллигенты, которые все время обучаясь въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, перенимали русскіе обороты при выраженіи своихъ мыслей на литовскомъ языкѣ. Если, такимъ образомъ, простолудинъ, внося иностранныя слова, сохра-

няли духъ своего языка, то интеллигентъ, употребляя даже только литовскія слова, во многомъ грѣшилъ противъ самого духа литовскаго языка.

Но благодаря трудамъ извѣстныхъ литовскихъ филологовъ—К. Явниса (Jaunis), К. Буги, въ особенности И. Яблонскаго и др., благодаря обилію народной и художественной литературы, представляющей разные діалекты литовскаго языка, также благодаря десятилѣтней дѣятельности въ Большой (русской) Литвѣ періодической печати и открывшейся возможности національно-культурнаго общенія, литовскій языкъ очистился и принялъ опредѣленную литературную форму. Если раньше выступали только отдѣльные діалекты—жемайтскій (жмудскій), айкштайтскій и сувалкѣйтскій—то въ результатѣ національно-культурнаго единенія образовался общій единый литовскій языкъ, который уже съ достоинствомъ можетъ занимать подобающее ему мѣсто среди другихъ европейскихъ языковъ.

Ст. Нагинскій.

Нѣсколько фактическихъ данныхъ о современной Литвѣ.

Въ предѣлы этнографической Литвы входятъ: почти вся Ковенская губ., 2—3 уѣзда Виленской губ., 5 уѣздовъ Сувалкской губ. и сѣверо-восточная часть Пруссіи. (См. прилагаемую карту). Конечно, границы губерній и уѣздовъ еще не являются точными границами этнографической Литвы. Имѣются отклоненія какъ въ одну, такъ и въ другую сторону. Такъ, литовцы населяютъ нѣкоторыя пограничныя съ Ковенскою губерніею части Курляндской губ.—около Полангена (Polanga), а также пограничную съ Виленскою губерніею часть Гродненской, въ окрестностяхъ извѣстнаго нѣманскаго курорта Друскеники (Druskiniukai).

Этнографическая Литва занимаетъ территорию величиною приблизительно въ 56 тысячъ кв. верстъ. Эта сумма складывается изъ 35,712 кв. в. Ковенской губ., 7751 кв. в. Сувалкской губ., приблизительно 8720 кв. в. Виленской губ. и приблизительно 5200 кв. в. Восточной Пруссіи.

Вся эта территория населена почти тремя съ половиною милліонами жителей. Повсюду большинство (количественное) принадлежит литовской націи. Лишь въ городахъ пре-

обладаетъ еврейская нація вмѣстѣ съ русскою администраціею и поляками въ Россіи и нѣмецкою администраціею и нѣмцами въ Пруссіи.

При желаніи узнать, какую часть населенія составляютъ литовцы по губерніямъ и уѣздамъ, приходится прибѣгать къ даннымъ всеобщей переписи 1897 года. Но эта перепись не только устарѣла, она никогда не давала правильныхъ свѣдѣній о числѣ литовцевъ. Перепись производилась въ годину полонизаціи. И, на примѣръ, въ Виленской губ., гдѣ польскіе помѣщики и духовенство особенно стремились ополячить литовцевъ, цѣлые литовскіе приходы записывались, какъ польскіе. Но литовское національное возрожденіе, охватившее широкою волною Сувалкскую и Ковенскую губерніи, распространилось и на Виленскую, гдѣ, такимъ образомъ, полонизація не успѣла докончить своего дѣла. И получается, что по переписи данныя мѣстности населены польскимъ населеніемъ, тогда какъ фактически—живутъ литовцы.

Несмотря на такое искусственное сокращеніе числа литовцевъ, картина для Ковен-

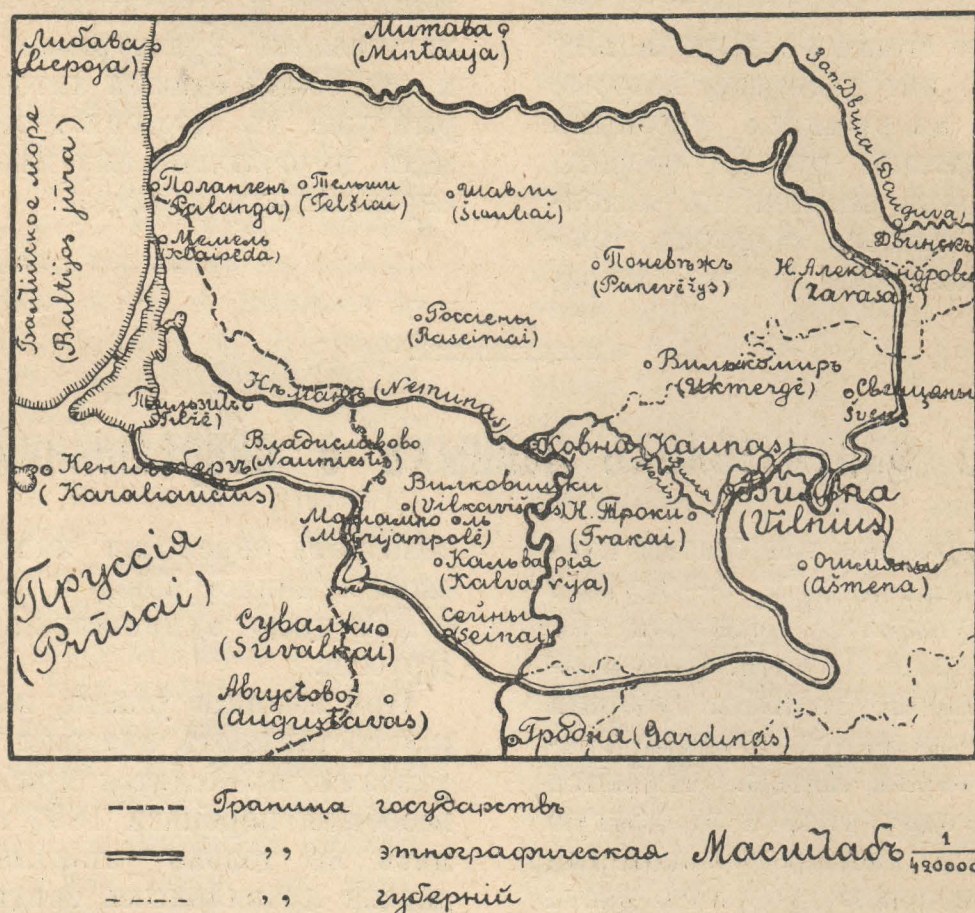
ской губерніи получается слѣдующаго характера.

Въ Ковенскомъ у. (съ г. Ковно) литовцы составляютъ	41,40% нас.
» Вилькомирскомъ у. литовцы составл.	72,40% »
» Новоалександровскомъ » »	49,80% »
» Поневѣжскомъ у. » »	71,60% »
» Россіенскомъ » » »	76,40% »
» Тельшевскомъ » » »	81,20% »
» Шавельскомъ » » »	70,70% »
Во всей Ковенской губ. » »	66 0/0 »

Въ этой таблицѣ бросаются въ глаза два уѣзда: Ковенскій и Новоалександровскій, въ которыхъ по переписи литовцы не составляютъ даже половины населенія. Для Ковенскаго уѣзда это объясняется, кромѣ выше-

Литвы, въ извѣстномъ отношеніи, тоже самое, что и Познань для этнографической Польши. Насколько познанскіе германизаторы стремились вырвать у познанскихъ поляковъ ихъ драгоценнѣйшее—польскій языкъ, настолько полонизаторы Виленской губерніи стремились къ искорененію литовскаго языка. Что дѣятельность полонизаторовъ въ Виленской губ. была успѣшной (и сейчасъ продолжается), показываютъ незначительные остатки литовцевъ въ Ошмянскомъ уѣздѣ (3,80%), Дисненскомъ (0,30%) и Вилейскомъ. Большинство населенія въ Виленской губ. литовцы составляютъ въ половинѣ Свѣнцянскаго у., въ половинѣ Виленскаго у., во всемъ Трок-

Этнографическая карта Литвы.



указанной общей причины, тѣмъ, что къ общему числу населенія уѣзда причисленъ и городъ Ковно. Послѣдній же во время переписи являлся населеннымъ въ большинствѣ не литовцами. Въ послѣднее же время, вслѣдствіе прилива литовскаго населенія въ города, городъ Ковно становится литовскимъ городомъ. Процентъ же литовцевъ въ Новоалександровскомъ уѣздѣ уменьшается нѣсколькими волостями, населенными бѣлорусами. Не причисляя этихъ волостей къ этнографической Литвѣ, получимъ значительное литовское большинство и въ Новоалександровскомъ уѣздѣ.

Виленская губернія для этнографической

скомъ у. и въ части Лидскаго у. Всего лишь въ 2—3 уѣздахъ Вил. губ. литовцы составляютъ большинство населенія.

Въ Сувалкской губ. литовцы составляютъ значительное большинство въ слѣдующихъ пяти уѣздахъ:

Въ Кальварійскомъ у. литовцы составл.	72,60% нас.
» Маріампольскомъ у. » »	77,00% »
» Сейненскомъ у. » »	59,70% »
» Владиславовскомъ у. » »	82,80% »
» Волковышскомъ у. » »	68,70% »

Въ Сейненскомъ у. литовцы составляютъ, какъ видно, 59% населенія. Это объясняется тѣмъ, что въ Сейненскомъ у. имѣются чисто-польскіе приходы. Зато въ Сувалкскомъ у.

имѣются чисто-литовскіе приходы; они составляютъ 8,5% населенія уѣзда. Поэтому можно сказать, что въ пяти уѣздахъ Сувалкской губ. (Кальварійскомъ, Маріампольскомъ, Сейненскомъ, Владиславовскомъ и Волковищскомъ) литовцы составляютъ большинство около 75% населенія.

Въ Восточной Пруссіи, не взирая на невѣроятную германизацию, литовцы составляютъ большинство населенія около Мемеля (Kloipėda), Тильзита (Tilze) и Гумбинена (Gumbine). Всего въ Пруссіи приходится считать до 300.000 литовцевъ.

Какъ видно, въ очерченныхъ выше границахъ этнографической Литвы литовцы составляютъ большинство населенія, и общее ихъ число достигаетъ болѣе двухъ милліоновъ, хотя, возможно, не превышаетъ 2½ милліоновъ.

Вслѣдствіе культурно-экономическихъ и политическихъ причинъ, литовцы сильно эмигрируютъ не только въ большіе русскіе города, какъ Петроградъ, Рига, Москва и др., но и за границу. Особонно выросли литовскія колоніи въ Сѣв.-Америк.-Соед.-Штатахъ, гдѣ число литовцевъ достигаетъ 500.000. Имѣются литовскія колоніи и въ Шотландіи.

Общее число литовцевъ, какъ въ этнографической Литвѣ, такъ и въ колоніяхъ выражается минимальнымъ числомъ 3 милліона.

Литовцы занимаютъ по преимуществу земледѣліемъ, хотя въ послѣднее десятилѣтіе замѣтно сильное стремленіе къ торгово-промышленной дѣятельности. Объ этомъ свидѣтельствуется быстро растущее въ литовскихъ городахъ число литовцевъ, занимающихся торговой промышленностью. Но сельско-хозяйственная дѣятельность остается основною дѣятельностью литовскаго народа какъ въ Россіи, такъ и въ Пруссіи. Поэтому небезынтересно взглянуть, какъ распределена собственность на землю хотя бы въ русской Литвѣ. Для этого снова приходится прибѣгать къ переписи 97 года.

Губерніи.	Общ число десятинъ земли въ тысячахъ.	Въ томъ числѣ % ко всей площади.		
		Госуд. и церк.	Дворянск. и частно-влад.	Надѣльн. крестьянск.
Ковенская .	3,577	6,7	48,3	45,0
Виленская .	3,177	11,5	48,2	40,3
Сувалкская .	1,123	18,2	22,8	46,8

Какъ видно, распределеніе земли очень неравномѣрно. На основаніи манифеста 19 фев. 1861 г. крестьянамъ досталось 45% земли въ Ковенской губ. и 40% въ Виленской; дворянамъ же въ этихъ губерніяхъ досталось

болѣе 48%. Только Сувалкская губ. вслѣдствіе особыхъ политическихъ причинъ даетъ картину иного рода. Зато тамъ 18,2% земли отошло въ казну.

Однако, дворяне не въ состояніи удержать своей земли. Ихъ земельная собственность сильно таетъ. Раньше принадлежавшая дворянамъ земля, теперь распределяется слѣдующимъ образомъ:

Губерніи.	Дворяне.	Крестьяне.	Купцы.	Горожане.	Духовенство.
Ковенская .	84%	10,9%	7 0%	4,0%	0,6%
Виленская .	82%	11,2%	3,6%	2,8%	0,3%

Средняя величина хозяйствъ дворянъ и другихъ землевладѣльцевъ такова:

Губерніи	Дворяне.	Крестьяне.	Купцы.	Горожане.	Духовенство.
Ковенская .	277,8 д.	33,2 д.	290,5 д.	66,2 д.	40,2 д.
Виленская .	276,4 д.	35,4 д.	191,3 д.	36,7 д.	44,6 д.
Сувалкская .	369,7 д.	—	—	—	—

О величинѣ надѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ можно судить изъ слѣдующаго. (Въ процентахъ къ общему числу крестьянскихъ хозяйствъ).

Губерніи.	До 5 дес.	Отъ 5 до 10 дес.	Болѣе 10 дес.	Всего крест. над. земли въ тыс. дес.
Ковенская .	4,3	15,5	80,2	1,610
Виленская .	3,1	31,5	65,2	1,279
Сувалкская .	43,2	23,0	38,8	502

Величина дворянскихъ и прочихъ владѣній такова:

Губерніи.	До 100 дес.	Отъ 100 до 1000 дес.	Болѣе 1000 дес.	Всего подобнаго разряда земли въ тыс. дес.
Въ Ковенской	80,6	17,3	2,1	1,728
• Виленской	80,7	16,9	2,4	1,533

Все это показываетъ, что крестьянскіе надѣлы въ Литвѣ еще не въ столь сильной степени раздроблены, какъ въ другихъ частяхъ Россіи. Въ Ковенской губ. болѣе ¾ крестьянъ имѣютъ по 10 дес.; въ Виленской—такихъ менѣе, лишь 65,4%. Гораздо болѣе малоземельныхъ въ Сувалкской губ.—42,2%. Однако, всѣ эти данныя нѣсколько устарѣли. Для Ковенской губ. поправки могутъ быть внесены изъ „Памятной княжки Ков. губ.“ 1913 г. Выясняется, что до 1 января 1912 г. въ Ков. губ. 1,178,098 крестьянамъ принадлежало 1,691,359 дес. земли, распределенной между 135,536 хозяйствами.

Въ томъ числѣ:

По 20 десятинъ и болѣе было	22,9%	хозяйствъ.
отъ 10 до 20 » » » »	29,5%	»
Менѣе 3 » » » »	32,3%	»

Безземельныхъ же было 216,564 чел., т.-е. около 17,9%. Если къ нимъ отнести мало-

земельныхъ, то получится, что въ Ков. губ. необеспечено землею около 40,2%.

Въ настоящее время въ Литвѣ наблюдается сильнѣйшій переломъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Это — переходъ къ болѣе интенсивнымъ способамъ веденія хозяйства и связанная съ этимъ необходимость ухода на хутора. Картина послѣдняго явленія ясна изъ слѣдующаго.

Губернія.	Число хозяйствъ.		Число десяти- тинъ земли новыхъ ху- торовъ.
	Сдѣл. приго- воры ухода на хутора.	Ушедшихъ на хутора.	
Ковенская .	31,239	15,335	184,753
Виленская .	20,104	8,880	91,445

Ясно, что по быстротѣ ухода на хутора Литва занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи. Лишь въ 1911 году въ Ковенской губ. ушло на хутора:

Уѣзды.	Число деревень.	Число хо- зяйствъ.	Число десятинъ.
Ковенскій	46	1,737	17,304
Вилкомирскій	47	846	9,645
Новоалександровскій .	86	1,090	14,158
Поневѣжскій	70	1,517	18,430
Росіенскій	38	664	8,982
Тельшевскій	25	399	6,318
Шавельскій	40	663	11,357
Всего	352	6,916	36,184

Несмотря на все большее участіе литовцевъ въ торгово-промышленной жизни, а также на интенсификацію сельскаго хозяйства, нельзя сказать, чтобы уменьшилась эмиграція прироста литовскаго населенія въ большіе русскіе города и за границу. По подсчетамъ оказывается, что за послѣднее десятилѣтіе въ Сѣв.-Амер. Соед. Штаты ежегодно эмигрировало до 15,000 литовцевъ. Возвращалось же ежегодно лишь отъ 3 до 4 тысячъ. До 4-хъ тысячъ уходитъ ежегодно въ сосѣднюю Германію. Значительное число уходитъ ежегодно въ русскіе города. Вслѣдствіе этого образовались значительныя литовскія колоніи: въ Ригѣ—до 50,000 лит., въ Петроградѣ до 30,000, въ Москвѣ, Одессѣ и др.

Эмиграція, выкачивая ежегодно изъ Литвы столь значительное число самаго трудоспособнаго населенія, имѣетъ не одну лишь отрицательную для Литвы сторону. Эмиграція, особенно въ Соед. Штаты Сѣв. Америки, послужила сильнѣйшимъ толчкомъ къ національному возрожденію литовскаго народа. Возрожденіе же это началось въ 80 годахъ прошлаго столѣтія и широкою волною разлилось въ началѣ нашего столѣтія, особенно съ 1904 г.—съ года снятія запрета въ Россіи съ литовскаго книгопечатанія. Великая

заокеанская республика наравнѣ съ Пруссіей были тѣми лабораторіями, гдѣ свободно могли работать благороднѣйшіе сыны Литвы для пробужденія національнаго самосознанія своихъ сородичей. Снятіе запрета съ литовскаго книгопечатанія въ 1904 г. было какъ бы прорывомъ послѣдней плотины на пути къ всесторонней общественно-культурной самостоятельности литовскаго народа. Быстро стала развиваться просвѣтительная и экономическая самостоятельность литовцевъ. Къ началу войны въ Вильнѣ уже выходило различныхъ газетъ и журналовъ на литовскомъ языкѣ 12. Въ г. Ковнѣ—7. Въ Ригѣ—3 газеты. Всего въ предѣлахъ Россіи къ началу военныхъ дѣйствій выходило различныхъ газетъ и журналовъ 24. Въ Пруссіи—въ Малой Литвѣ выходило 12 газетъ и журналовъ на литовскомъ языкѣ. Въ Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатахъ—21. И, наконецъ, въ Шотландіи литовскими эмигрантами издавалась одна литовская газета. Всего газетъ и журналовъ къ началу войны литовцы имѣли 58. Въ этомъ же отношеніи показательной была первая выставка литовской печати въ гор. Вильнѣ, устроенная Литовскимъ Научнымъ Об-вомъ лѣтомъ 1914 г. Была возможность убѣдиться, что наравнѣ съ періодическими изданіями быстро растутъ и вообще литовская литература, какъ художественная, такъ и научная, и популярная по различнымъ областямъ знанія.

Не безъ воздѣйствія печати стала Литва покрываться все болѣе густою сѣтью культурно-просвѣтительныхъ, сельско-хозяйственныхъ и кооперативныхъ обществъ.

До послѣдняго времени все еще въ Литвѣ чувствуется сильный недостатокъ въ школахъ, какъ низшихъ, такъ и среднихъ, не говоря уже о высшихъ. (Во всемъ краѣ нѣтъ ни одной высшей школы!). На этой почвѣ развили значительную дѣятельность три литовскихъ об-ва: „Saule“ (Солнце) въ Ковенской губ., „Žiburys“ (Свѣточъ) въ Сувалкской губ. и „Rytas“ (Утро)—самое молодое просвѣтительное об-во въ Виленской губ. Об-во „Saule“ съ 68 отдѣленіями въ различныхъ уголкахъ Ковенской губ. имѣетъ въ гор. Ковнѣ: учительскіе курсы, бухгалтерскіе курсы, 2-хъ классное женское училище и 3 начальныхъ школы. Затѣмъ „Saule“ имѣетъ цѣлый рядъ библиотекъ-читаленъ и школъ грамоты въ своихъ отдѣлахъ. Об-во „Žiburys“ имѣетъ своимъ центромъ г. Маріамполь и 57 отдѣловъ въ разныхъ мѣстахъ Сувалкской губ. Общество содержитъ женскую прогимназію въ г. Ма-

риамполѣ и цѣлый рядъ библиотекъ-читаленъ и школъ въ своихъ отдѣлахъ. Въ подобномъ же направленіи развиваетъ свою дѣятельность въ Виленской губ. об-во „Rytas“. Имѣетъ уже до 25 отдѣловъ по губерніи. Содержитъ рядъ школъ и библиотекъ-читаленъ. Успѣшно развиваетъ свою дѣятельность Литовское Научное о-во въ Вильнѣ. Имѣетъ богатый матеріалъ для музея, библиотеки и архивы. Издаетъ свой научный органъ „Lietuvių Tauta“ (Литовскій Народъ). Быстро растетъ Литовское Художественное об-во въ Вильнѣ. Ежегодно устраиваетъ художественныя выставки. При об-вѣ имѣется постоянная выставка картинъ М. К. Чурляниса. Имѣется цѣлый рядъ издательскихъ об-въ. Замѣчательнѣйшее—издательское о-во Св. Казимира въ Ковнѣ. Имѣетъ до 10,000 членовъ. Удивительно быстро разрослось общество для борьбы съ пьянствомъ „Трезвость“ (Blaivybe), которое въ послѣднее время насчитывало 172 отдѣленія. Изъ нихъ въ Ков. губ.—107 отд.; въ Виленской—27; въ Сувалкской—24 и Курляндской—4. Членовъ общество насчитываетъ 28,158 чел.; изъ нихъ: 9984 муж. и 18,174 женщ. Кромѣ того, подъ призрѣніемъ старшихъ при об-вѣ было 15,075 неполнолѣтнихъ; изъ нихъ—8831 дѣвушка и 6154 юноши. Черезъ посредство своихъ отдѣловъ, о-во „Blaivybe“ содержало 50 чайныхъ, 14 читаленъ-библиотекъ, 21 пѣвч. хоръ, 2 оркестра, два пріюта для бѣдныхъ и т. п. Всего въ русской Литвѣ къ началу войны было 300 съ лиш-

нимъ культурно-просвѣтительныхъ (съ отдѣленіями) обществъ. Подобнаго же рода обществъ въ прусской Литвѣ было до 30. Особенно много культурно-просвѣтительныхъ обществъ въ литовскихъ колоніяхъ Сѣв.-Америки. Тамъ было до 20 большихъ об-въ съ сотнями отдѣленій въ различныхъ городахъ.

Есть еще цѣлый рядъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и кружковъ. Въ Сувалкской губ. работаютъ Маріампольское Об-во Сельск. хозяевъ съ 22 отдѣленіями и сельско-хозяйственное общество „Žagė“ (Соха) съ нѣсколькими отдѣленіями. Въ Ковенской и Виленской губ. болѣе распространены сельско-хозяйственные кружки, число которыхъ достигаетъ до 50 съ лишнимъ.

Успѣшно растетъ и кооперативное движеніе: товарищество маслодѣловъ, мелкаго кредита и потребителей. Послѣдній видъ кооперативовъ особенно быстро растетъ. Лишь въ 1879 г. было учреждено первое литовское потребительное об-во въ мѣстечкѣ Подбиржи (Ков. губ.). Теперь въ одной лишь Ков. губ. имѣется 120 потр. об-въ, не говоря уже о Виленской и Сувалкской губерніяхъ. У всѣхъ видовъ коопераціи большая будущность въ Литвѣ.

Изъ сказаннаго ясно, что литовскій народъ уже созрѣлъ для того, чтобы самостоятельно управляться съ своими мѣстными нуждами. Да будетъ же ему дано больше свободы.

Витовтъ Петрулисъ.

Письма съ Литвы.

Врагъ у воротъ.

Пришла война—и стерла враждебно-заостренныя грани въ нашемъ національномъ пятиугольникѣ. До послѣднихъ дней раздираемая вѣроисповѣдными и племенными распрями, Литва внезапно преобразилась. Отошло на второй планъ національное мѣстничество, передъ лицомъ основныхъ вопросовъ бытія прит: илась борьба за гегемонію въ краѣ,—все вниманіе поглощено общими заботами. Помимо непосредственно психологическаго момента, способствующаго объединенію противниковъ въ общемъ настроеніи и дѣйствіи, реальные хозяйственные интересы диктуютъ всему населенію современной Литвы то стихійное единодушіе и ту исключительную лояльность, передъ которыми разводять руками Замысловскіе. Нѣтъ той народности въ разноплеменной Литвѣ, которая не была бы кровно заинтересована въ побѣдѣ Россіи надъ Германіей. Еще на краевомъ съѣздѣ въ Вильнѣ по вопросамъ экспорта, въ

связи съ пересмотромъ торговаго договора съ Германіей, обратилъ на себя общее вниманіе рѣзкій тонъ рѣчей нашихъ помѣщиковъ. Старый торговый договоръ, невыгодный для всей Россіи, особенной тяжестью ложился на окраинное сельское хозяйство. Таможенные сборы искусственно держали цѣны на низкомъ уровнѣ. Страдала и лѣсная промышленность и льняное дѣло изъ-за необходимости платить дань Пруссіи за пропускъ къ морю. Весь, вообще, вывозъ за границу продуктовъ земли и полуфабрикатовъ изъ Литвы стѣсненъ прусскими рогатками, задерживающими ростъ капитализма въ нашемъ краѣ. Естественно, что сельскіе хозяева и торговомышленные слои Литвы вооружены противъ Германіи и были бы рады сломить германское экономическое иго.

Всѣмъ памятенъ проектъ виндавскаго канала который открылъ бы нашему краю выходъ къ морю въ предѣлахъ русскаго государства. Но

тотъ же хозяйственный эффектъ, который преслѣдовался этимъ грандіознымъ проектомъ—разсчитаннымъ на мирное время и, къ слову сказать, неосуществленнымъ, какъ здѣсь определенно говорили, именно благодаря противодѣйствію Германіи,—теперь можетъ быть достигнутъ инымъ, болѣе упрощеннымъ способомъ: надѣются, что съ побѣдой русскаго оружія кордонъ будетъ продвинутъ до Кенигсберга (а то и до Данцига—освобожденіе Вислы!), и все теченіе Нѣмана, съ Мемелемъ включительно, освобождено отъ всякихъ таможенъ. Это освобожденіе Нѣмана, будучи перенесено съ экономической почвы на національно-этнографическую, означаетъ то соединеніе раскроманныхъ надвое литовцевъ, о которомъ говорилъ деп. Ичасъ, въ историческомъ засѣданіи Гос. Думы. Характерно, что идея возсоединенія русской и прусской Литвы никогда ранѣе не пропагандировалась литовцами. До начала нынѣшняго столѣтія Tylzas (Тильзисъ) былъ для русскихъ литовцевъ Пьемонтомъ; тамъ занялась заря литовскаго національнаго возрожденія. И только послѣ объявленія войны виленскій „Liétuvos Žinios“ сталъ развивать и обосновывать мысль, изложенную въ деклараціи литовскаго депутата.

На ряду съ положительными приобрѣтеніями отъ передвиженія государственной границы на западъ, учитывается, конечно, и колоссальный вредъ противоположнаго рѣшенія. Свободная конкуренція германскаго индустриализма, съ

одной стороны, и закупорка русскаго внутренняго рынка, съ другой—вырвали бы почву изъ-подъ ногъ нынѣшнихъ представителей торгово-промышленнаго класса Литвы. Эта опасность особенно остро ощущается краевымъ еврействомъ. Необходимо, далѣе, принять во вниманіе, что нашъ край, не смотря на промышленную отсталость, является областью, импортирующей хлѣбъ изъ южныхъ и восточныхъ губерній; поэтому край въ цѣломъ заинтересованъ въ низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, а, стало быть, и въ свободномъ безошлинномъ привозѣ изъ Россіи. Что касается помѣщиковъ-поляковъ, то они, преимущественно, реализуютъ урожай на привислинскомъ рынкѣ—для нихъ, значитъ, также всякое приближеніе нѣмецкой таможи экономически вредно. Мы не говоримъ уже о томъ, что сама по себѣ перспектива расширенія сферы вліянія познанскаго гакатизма и другихъ прелестей нѣмецкой окраинной политики мало способна вдохновить поляковъ Литвы на какой бы то ни было «сепаратизмъ». Здоровый социально-политическій разумъ и долженъ былъ продиктовать полякамъ ту исключительную лояльность, которую подчеркнуло даже офиціозное телеграфное агентство.

Что же касается крестьянъ-бѣлоруссовъ, то для нихъ расширеніе границы Литвы до самаго моря было бы экономически столь же выгодно, какъ и для литовцевъ.

Р. Г. (Рѣчь).

Литовцы въ Америкѣ и война.

Кромѣ проживающихъ въ предѣлахъ Россійской имперіи 3,000,000 литовцевъ, въ настоящее время находится около 700,000 литовцевъ эмигрантовъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Начали они эмигрировать изъ Россіи раньше другихъ народностей, и первая эмиграционная волна хлынула еще въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Съ одной стороны, тяжелыя экономическія и политическія условія нашей жизни вынуждали литовцевъ покидать свои родныя поля и искать счастья въ невѣдомой для нихъ странѣ, съ другой—несравненно болѣе высокая заработная плата американскихъ рабочихъ сдѣлала свое дѣло. Въ теченіе 40 лѣтъ почти четвертая часть всѣхъ литовцевъ очутилась въ Сѣверной Америкѣ.

Въ прошломъ году по порученію виленскаго литовскаго научнаго Общества я—пишетъ въ „Русск. Вѣдом.“ (№ 270) членъ Госуд. Думы М. Ичасъ—обѣхалъ вмѣстѣ съ его председателемъ почти всѣ крупнѣйшія литовскія колоніи Сѣверной Америки съ публичными лекціями. Мы имѣли возможность въ 83-хъ мѣстахъ прочесть въ теченіе 4½ мѣсяцевъ публичныя лекціи и болѣе или менѣе подробно ознакомиться съ жизнью заокеанскихъ нашихъ сородичей. Жизнь нашихъ эмигрантовъ тамъ очень своеобразна. Въ первое время попавшій въ чужую страну литовецъ, не зная англійскаго языка, среди чуждаго ему населенія, чувствовалъ себя самымъ безпомощнымъ человѣкомъ. Но когда ихъ стало больше, они начали селиться компактной массой и стали организовываться.

Сперва образовались литовскіе приходы; затѣмъ возникаетъ цѣлый рядъ всевозможныхъ

Обществъ и союзовъ, ставящихъ своей цѣлью оказаніе матеріальной и моральной поддержки своимъ соплеменникамъ, и появляется періодическая пресса. Все это оказало сильное вліяніе не только на жизнь самихъ эмигрантовъ. Но ихъ пресса и ихъ издательство сыграли крупную роль въ дѣлѣ просвѣщенія и самой метрополи, т. е. самой Литвы, тѣмъ болѣе, что въ этотъ періодъ до 1904 года по сю сторону границы литовцамъ была запрещена печать.

Въ настоящее время въ Сѣверной Америкѣ выходитъ въ свѣтъ на литовскомъ языкѣ свыше 20-ти періодическихъ изданій, въ томъ числѣ нѣсколько большихъ ежедневныхъ газетъ («Naujienos», «Katalinas», «Lietova» въ г. Чикаго). Имѣется около 200 различныхъ Обществъ и союзовъ, которые играютъ важную роль въ жизни колоній (эмигрантовъ). Эти Общества насчитываютъ нѣсколько десятковъ тысячъ членовъ и имѣютъ свои отдѣлы по всей Сѣверной Америкѣ.

Хотя, по уставу, эти Общества преслѣдуютъ экономическія цѣли, за исключеніемъ послѣдняго, которое возникло для издательства и снабженія Литвы литературой въ то время, когда литовцамъ была запрещена печать, тѣмъ не менѣе они играютъ крупную просвѣтительную и политическую роль.

Ежегодно устраиваемыя сѣзды, или сеймы, обсуждаютъ важнѣйшіе вопросы колоній, вырабатываютъ директивы не только для своихъ отдѣловъ, но нерѣдко касающіяся всей жизни литовцевъ. Мы имѣемъ примѣры, когда сеймы этихъ Обществъ вырабатывали резолюціи и посылали петиціи правительствамъ нѣкоторыхъ державъ и поднимали голосъ за свою Литву. Такъ, они обращались къ русскому правитель-

ству съ ходатайствомъ снять запрещеніе литовской печати. Они посылали также денежные субсидіи литовскимъ организаціямъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя и культурныя задачи въ предѣлахъ Россіи.

Теперь, когда разыгралась война и когда часть Литвы сдѣлалась ареной военныхъ дѣйствій, американскіе литовцы, ихъ союзы и Общества не остались безучастными зрителями. По имѣющимся у меня, хотя скуднымъ, но вѣрнымъ свѣдѣніямъ, заволновались всѣ колоніи. Въ самомъ началѣ войны въ литовской американской прессѣ появились воззванія ко всѣмъ литовцамъ Америки съ горячимъ призывомъ на помощь своей родинѣ. Въ этомъ возваніи, подписанномъ выдающимися общественными дѣятелями среди эмигрантовъ и публицистами, предлагалось учредить національный фондъ для оказанія помощи пострадавшей отъ войны родинѣ и вообще на расходы, связанные съ теперешнимъ положеніемъ Литвы. «Мы, нижеподписавшіеся, — говорилось въ возваніи, — призываемъ всѣхъ безъ исключенія литовцевъ Америки и требуемъ нашей родинѣ—Литвѣ помощи. Не просимъ, но требуемъ, ибо спасеніе родины — не дѣло благотворительности, а священный долгъ каждаго изъ насъ. Тотъ не литовець, кто не подастъ руки Литвѣ».

«Чѣмъ кончится война, — пишетъ распространенная газета «Draugas», — покажетъ время. Мы можемъ теперь сказать только одно: карта Европы послѣ этой войны будетъ совершенно измѣненной. Одни государства будутъ разрушены, а на ихъ развалинахъ возникнутъ новыя. Что ожидаетъ нашу родину—Литву?». «Въ случаѣ побѣды русскаго оружія прусская Литва будетъ присоединена къ Литвѣ, и тогда мы многое приобретемъ въ смыслѣ національнаго и экономическаго преуспѣянія нашего народа; если бы побѣдила Германія, литовцы ничего хорошаго не могутъ ожидать отъ нея. Мы должны заботиться и работать въ томъ направленіи, чтобы литовцы какъ можно больше получили правъ».

Признавая всю важность переживаемаго момента, мы призываемъ всѣхъ литовцевъ, безъ различія партій, какъ можно скорѣе созвать всеобщій литовскій сеймъ, въ которомъ участвовали бы представители всѣхъ безъ исключенія теченій».

На этотъ призывъ откликнулись всѣ, и было

рѣшено этотъ сеймъ созвать. Только по вопросу о мѣстѣ и времени мнѣнія раздѣлились. Одни предлагали созвать сеймъ въ г. Чикаго, приурочивъ ко времени съѣзда католической федераціи; другіе же изъ боязни придать этому сейму нѣкоторую окраску предложили созвать его позже въ г. Нью-Йоркѣ.

Инициаторы перваго предложенія не отступились отъ своего мнѣнія, и сеймъ былъ созванъ 21-го—22-го сентября. Онъ принялъ слѣдующія резолюціи:

1. Добиваться широкаго самоуправленія для Литвы въ предѣлахъ этнографическихъ, съ присоединеніемъ прусской Литвы къ Россіи.

2. Принимая во вниманіе, что Сувалкская губернія входила въ составъ Литвы и лишь съ Вѣнскаго конгресса 1815 года была присоединена къ Польшѣ, мы желаемъ выдѣленія этой губерніи изъ состава Царства Польскаго и присоединенія къ остальной части Литвы.

3. Американскій литовскій политическій сеймъ, принимая во вниманіе общность происхожденія литовцевъ и латышей, общность языка и экономическихъ интересовъ, шлетъ свои пожеланія латышамъ получить самоуправленіе и желаетъ завязать съ ними тѣсную связь.

4. Литовскій политическій сеймъ въ Чикаго шлетъ свое сочувствіе сосѣднимъ народностямъ, полякамъ и другимъ, и желаетъ имъ скорѣйшаго осуществленія ихъ мечтаній и полученія широкаго самоуправленія.

5. Домогаться, чтобы въ будущемъ конгрессѣ мира были приняты во вниманіе пожеланія и литовскихъ депутатовъ.

6. Выбрать специальную депутацію для сношенія съ правительствомъ С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ въ дѣлахъ, касающихся Литвы.

7. Просить (у русскаго правительства) амнистіи.

8. Протестовать противъ варварскихъ приемовъ войны, нарушающихъ постановленія гаагской конференціи.

Кромѣ того выбрано правленіе для завѣдыванія національнымъ фондомъ, и рѣшено образовать литовскій національный совѣтъ изъ представителей всѣхъ крупныхъ организацій срокомъ на два года.

Представители же другого теченія устроили сеймъ въ Нью-Йоркѣ.

„Возсоединеніе народовъ“ и національный вопросъ въ Россіи.

Польскій вопросъ, поставленный чрезвычайными событіями нашей жизни въ порядокъ дня, затмилъ всѣ другіе національные вопросы, давно волнующіе разноплеменную Россію. Вполнѣ законно вниманіе къ такому большому вопросу руссійской жизни, какъ вопросъ польскій, имѣющій уже свою столѣтнюю трагическую исторію. Но тѣмъ не менѣе нельзя изъ-за польской проблемы забывать другіе національные вопросы, также

чрезвычайно обостренные военными событіями.

Удачный исходъ войны сулитъ „возсоединеніе“ не только одному польскому народу. Возсоединятся съ руссійской вѣтвью украинскаго народа австрійскіе русины, съ русскими евреями—галицкіе евреи, съ русскими армянами турецкіе армяне, съ русскими литовцами прусскіе литовцы.

Необходимо самое внимательное отноше-

ніе ко всѣмъ этимъ „возсоединяющимся“ народамъ, отрывающимся отъ своей прежней государственности, съ которой они, за исключеніемъ, пожалуй, турецкихъ армянъ, сжились и культурно связались. Необходимо не только въ интересахъ прогресса и гуманности, но и той государственности, подъ сѣнь которой они входятъ, чтобы новая родина не оказалась злой мачехой, не знающей другихъ приемовъ воспитанія, кромѣ крутыхъ мѣръ воздѣйствія и принужденія...

„Воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго русской арміи“ обѣщаетъ народамъ Австро-Венгрии „свободу и осуществленіе народныхъ вождельній“. Оно внушаетъ этимъ народамъ довѣріе къ Россіи и надежду, что съ окончаніемъ войны они войдутъ въ общественную семью народовъ во всякомъ случаѣ не съ умаленіемъ своихъ гражданскихъ и національныхъ правъ. Задача, опредѣляемая „воззваніемъ Главнокомандующаго“, трудна, но *благодарна*.

Къ сожалѣнію, поведение нашей правой печати настолько антигосударственно, настолько грѣшитъ полнымъ отсутствіемъ политической отвѣтственности, что оно производитъ работу обратную той, которую поставило себѣ „воззваніе“, зовущее къ примиренію, а не къ отчужденію.

Особенно вредны заподозрѣванія въ не-лояльности тѣхъ народностей, которыя имѣютъ родичей во враждебныхъ намъ арміяхъ, раздающіяся со страницъ правой печати и ставшія предметомъ досужихъ обывательскихъ толковъ.

Русскіе украинцы съ самаго начала войны заявили, что исполнять свой долгъ по отношенію къ своему отечеству—Россіи. Украина отдала русской арміи сотни тысячъ своихъ сыновей.

„Тѣ самые „сепаратисты“, „мазепинцы“, говоритъ авторъ одной статьи¹⁾ въ „Украинской Жизни“, которые въ мирное время работали въ украинскомъ движеніи и съ горячимъ сочувствіемъ слѣдили за ростомъ украинской культуры въ Галиціи, пошли въ составѣ русской арміи брать Львовъ, поливать своей кровью новыя границы Россіи и съ болью въ сердцѣ наносить смертельные удары своимъ землякамъ-украинцамъ, которые въ свою очередь сражались съ австрійской стороны, движимые тою же лояльностью къ своему государству“. Требуется особенно чуткое отношеніе къ положенію такой на-

родности, для которой исполненіе своего долга передъ Россіей связано съ выступленіемъ противъ части своего народа. Наивно было бы, конечно, ожидать этой чуткости отъ тѣхъ, для которыхъ національная травля является „profession de foi“, выгодной спекуляціей. Но мы вправѣ ждать этого чуткаго отношенія отъ всѣхъ тѣхъ, кто еще называетъ себя прогрессистомъ.

Г. Петръ Струве долженъ знать, какія послѣдствія могутъ имѣть его заявленія объ „австро-германскомъ украинствѣ“. Онъ и проф. Погодинъ, выступающій противъ украинства въ „Утрѣ Россіи“, должны знать, какъ будутъ переложены на практику ихъ разсужденія о вредѣ украинской культуры и о ненужности ея существованія. Эта практика даетъ о себѣ знать уже теперь... А между тѣмъ, если бы г. П. Струве потрудился заглянуть въ тотъ уголокъ украинской культуры, который не сегодня—завтра окончательно приобщится къ русской государственности, то врядъ ли онъ могъ бы не оцѣнить его будущее значеніе въ общей суммѣ далеко не обильныхъ общероссійскихъ культурныхъ цѣнностей. Уже цитированная нами статья „Украинской Жизни“ обращаетъ вниманіе читателя на культурное состояніе восточной Галиціи: „Вѣдь тамъ, на пространствѣ одной нашей губерніи, дѣйствуетъ до 4000 кооперативовъ разнаго типа, въ томъ числѣ крупныя кредитныя, торговыя и сельско-хозяйственныя ассоціаціи съ тысячами отдѣленій и десятками тысячъ членовъ, тамъ много лѣтъ работаетъ по широкой программѣ такая энергичная просвѣтительная организація, какъ „Прогрессъ“, имѣющая до сотни филиальныхъ отдѣленій, до 150,000 членовъ преимущественно среди сельскаго населенія Галиціи, до 3000 читаленъ и до 1000 кассъ, магазиновъ и другихъ учрежденій. Тамъ, наконецъ, имѣются почтенныя научныя и литературныя организаціи съ обширною издательскою дѣятельностью, съ широкою программой научной работы“.

На позиціи г. Струве стоитъ и московское прогрессивное „Утро Россіи“. Въ началѣ войны „Утро Россіи“ заявило, что „неразумно подымать невыметенный соръ въ общерусской избѣ въ такое время, когда всему населенію ея надлежитъ заливать огонь на своей крышѣ“. Тѣмъ не менѣе въ статьяхъ г. Погодина и въ обзорѣ печати газета занимается усиленнымъ „подниманіемъ невыметеннаго сора“. Въ № 279 „Утра Россіи“ редація выражаетъ сомнѣніе

¹⁾ Смутка. Австрійское наслѣдство. „Укр. ж.“ №№ 8-10. 1914.

въ лояльности украинскаго движенія. По мнѣнію газеты, украинская декларация, напечатанная въ „Украинской Жизни“—это декларация г. Петлюры, редактора „Украинской Жизни“; истинная же декларация украинцевъ это статьи газетъ „Діло“ и „Новое Слово“, враждебныхъ Россіи. „Утро Россіи“ забываетъ прибавить, что обѣ указанная газеты издаются въ Галиціи *).

Невыметенный соръ „Утра Россіи“ подымаетъ, такимъ образомъ, пыль, застилающую глаза редакціи и мѣшающую ей идти къ той „единой общей цѣли“, къ которой звала газета раньше.

Несмотря на свои принципиальныя заявленія въ началѣ войны, „Утру Россіи“ пришлось высказаться и по еврейскому вопросу. Въ свое время „Утро Россіи“ обрушилось на „Русскія Вѣдомости“ за поднятіе „въ тылу арміи“ „старыхъ домашнихъ вопросовъ“ о равноправіи евреевъ и процентной нормѣ. „Русскія Вѣдомости“ резонно отвѣтили, что поднятіе вопросовъ, благопріятное разрѣшеніе которыхъ вноситъ успокоеніе и умиротвореніе, только укрѣпляетъ „тылъ“.

Теперь „Утро Россіи“ отказалось отъ обѣта молчанія и выступило по еврейскому вопросу несомнѣнно болѣе удачно, чѣмъ по украинскому. Въ частности по большому вопросу польско-еврейскихъ отношеній оно опредѣленно выступило противъ тѣхъ польскихъ круговъ, которые настроены враждебно противъ евреевъ. Въ статьяхъ Петрищева совершенно правильно отмѣчается общероссійское значеніе польско-еврейскихъ отношеній. Отвѣчая на заподозрѣванія евреевъ въ нелояльности, Петрищевъ указываетъ на экономическія причины, которыя связываютъ евреевъ съ Россіей и подрываютъ всякую возможность широкихъ симпатій со стороны евреевъ къ врагамъ Россіи.

Несомнѣнно, что русскіе евреи привязаны къ своему отечеству морально и экономически; галиційскіе евреи также выиграютъ отъ возможности получить доступъ на русскій рынокъ. Съ другой стороны, Россія въ интересахъ общаго экономическаго раз-

витія страны не можетъ пренебрегать галиційскимъ еврействомъ, играющимъ крупную роль въ торговой и промышленной жизни Галиціи. Оно въ будущемъ пригодится для подъема производительныхъ силъ страны.

Галиційское еврейство, какъ извѣстно, не знаетъ законовъ о правѣ жительства и процентной нормы. Воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго, обращаясь ко всѣмъ народамъ Австро-Венгріи, не исключаетъ евреевъ изъ тѣхъ народовъ, которымъ русская армія несетъ „свободу и осуществленіе народныхъ вождельній“. Необходимо протестовать, поэтому, противъ тѣхъ выступленій правой печати, которыя, вопреки воззванію Главнокомандующаго, требуютъ ограниченія правъ галиційскихъ евреевъ. Судьба галиційскихъ евреевъ вмѣстѣ съ судьбой русскихъ евреевъ раздвигаетъ рамки еврейскаго вопроса.

Ошибка „Утра Россіи“ заключается въ томъ, что оно почему-то считаетъ нужнымъ разсматривать еврейскій вопросъ только въ узкомъ масштабѣ польско-еврейскихъ отношеній.

Очень мало вниманія удѣляетъ русская печать національному вопросу, также поднятому войной—вопросу армянскому. Предстоитъ воссоединеніе, въ случаѣ удачнаго исхода войны, русскихъ армянъ съ массами турецкихъ армянъ, занимающихъ большую территорію со своеобразной культурой. Эти армяне идутъ навстрѣчу Россіи весьма охотно. Необходимо, чтобы пріемъ, оказанный имъ Россіей, не противорѣчилъ ихъ скромнымъ надеждамъ на тѣ блага, которыя уже обѣщаны полякамъ.

Всѣ народы Россіи ждуть свободы въ языкѣ и вѣрѣ, какъ это обѣщано воззваніемъ Верховнаго Главнокомандующаго народамъ Австро-Венгріи. Армяне же, вмѣстѣ съ поляками, украинцами, грузинами, латышами, литовцами и др. вправѣ ожидать и „свободы въ самоуправленіи“, которая отнюдь не противорѣчитъ государственнымъ интересамъ Россіи, а составляетъ тѣ „народныя вождельнія“, навстрѣчу которымъ идетъ воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго.

Р. Выдринъ.

*) Газета не забыла упомянуть о сотрудничествѣ въ „Ділѣ“ (до войны) проф. Грушевскаго.

Еще по поводу карты Польши.

(Отъ Редакціи).

Помѣщенная нами въ № 3—5 журнала этнографическая карта Польши, составленная проф. Грюнбергомъ (Mapa rozszedlenia ludności polskiej na obszarze dawniejeczypospolitej i krajow ościennich. Lwów, 1913), неправильно приписывается нѣкоторыми изъ нашихъ читателей г. Козловскому, къ статьѣ котораго она приложена. Кромѣ указаній со стороны литовцевъ, на которыя мы уже отвѣтили въ № 6—7, мы получали письма отъ бѣлоруссовъ, гдѣ оспариваются и чисто этнографическія данныя карты. Редакція крайне сожалѣетъ, что не снабдила въ свое время карту соответствующимъ разъясненіемъ, и считаетъ долгомъ указать, что цифры и процентныя отношенія населенія отдѣльныхъ уѣздовъ не являются подкрѣпленіемъ взглядовъ на права и будущее устройство Литвы, Бѣлоруссіи и Польши, а лишь матерьяломъ для его освѣщенія. Каковы бы ни были наміренія различныхъ круговъ населенія этихъ краевъ, судьбы ихъ будутъ всецѣло зависеть отъ судьбы самой Россіи, идущей теперь навстрѣчу своему обновленію. Очевидно, что равноправіе населяющихъ ее народовъ, самоопредѣленіе ихъ и широкое самоуправленіе не могутъ сочетаться ни съ какимъ вассальствомъ, на какихъ бы историческихъ или

другихъ основаціяхъ оно ни покоилось. Наконецъ, печатая данную карту, Редакція слѣдовала заранѣе намѣченному принципу — давать этнографическія и политическія карты областей въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ представляются ихъ населенію, хотя бы границы эти были явно преувеличены. Изъ сопоставленія ихъ, — въ данномъ случаѣ картъ Польши, Литвы и Бѣлоруссіи, — опредѣлятся и тѣ спорныя зоны, о которыхъ можно будетъ говорить внѣ общаго вопроса о польско-литовско-бѣлорусскихъ отношеніяхъ. Возникшія около частнаго случая, карты проф. Грюнберга, недоразумѣнія лишній разъ подчеркиваютъ сложность и остроту задачи, рѣшать которую придется по окончаніи войны, при установленіи границъ Царства Польскаго. Нужно ли говорить, что журналъ „Народы и Области“, равно какъ и Общество Ед. Нар. Россіи, не сойдутъ ни при какихъ обстоятельствахъ съ основной своей точки зрѣнія на національную проблему, совпадающей именно съ тѣми воззрѣніями, которыя выражены были въ письмахъ нашихъ литовскихъ и бѣлорусскихъ оппонентовъ.

Редакція.

Дѣятельность Общества Единенія Народностей Россіи за 1914 годъ.

Условія, въ которыхъ протекала доселѣ всякая общественная работа, не благопріятствовали и Обществу Е. Н. Россіи. Реформы, необходимыя для упорядоченія національнаго вопроса, продолжали оставаться подъ спудомъ, и одно академическое ихъ обсужденіе не могло удовлетворять членовъ Общества; что же касается до практической дѣятельности, въ смыслѣ ознакомленія народностей другъ съ другомъ, то вести ее въ сколько нибудь широкомъ масштабѣ можно было лишь въ органахъ печати. Однако ни одинъ изъ существующихъ журналовъ не могъ быть использованъ для означенной цѣли, частію по принципиальнымъ разногласіямъ, частію за недостаткомъ мѣста для проведенія идей Общества. Вотъ почему

Общество не переставало думать о созданіи своего органа. Недостатокъ средствъ, органический дефектъ большинства русскихъ обществъ, не позволялъ организовать журнала, достойнаго широкой программы, изложенной въ уставѣ Общества (см. № 1 жур. „Народы и Области“), и ему поневолѣ пришлось ограничиться скромными рамками ежемѣсячника, который и началъ выходить съ середины отчетнаго года, при матерьяльной и литературной помощи отдѣльныхъ членовъ общества.

Начавшаяся война и, въ особенности, воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго къ Польшѣ выводятъ наше отечество на путь національнаго обновленія, и естественно ожидать лучшихъ условій для дѣятельности

всѣхъ прогрессивныхъ и демократическихъ организацій. Но втеченіе войны замираетъ по необходимости всякая частная работа, не имѣющая прямого отношенія къ военнымъ дѣйствіямъ, и Обществу приходится ждать ея окончанія для реального труда на предначертанномъ себѣ поприщѣ. Оно будетъ, конечно, продолжать на страницахъ „Народовъ и Областей“ проводить идею равноправія народностей и необходимости свободного ихъ самоопредѣленія; но поскольку всякое общество проявляетъ себя въ собраніяхъ, въ публичномъ обмѣнѣ мнѣній, О. Е. Н. Россіи приходится считаться съ общей практикой и ограничиваться только закрытыми собраніями для выслушанія докладовъ своихъ членовъ.

Ввиду важности вопроса, выдвигаемаго современнымъ соотношеніемъ національностей, живущихъ въ зонѣ войны, т. е. русскихъ, поляковъ и евреевъ, Общество посвятитъ его выясненію ближайшую свою дѣятельность, съ результатами которой и постараются ознакомить въ этой или иной формѣ читателей журнала и вообще русское обще-

ство. 17-го ноября состоялось общее собраніе членовъ Общества, на которомъ были заслушаны доклады, сдѣланные Е. Д. Кусковой на тему „о поѣздкѣ въ Польшу“ и чл. Гос. Думы М. М. Новиковымъ „о польско-еврейскихъ отношеніяхъ“; затѣмъ состоялись пренія. Но т. к. постановлено считать собраніе незаконченнымъ и продолжить въ ближайшемъ будущемъ, то отчетъ будетъ данъ по окончаніи этого общаго собранія. При совѣтѣ О. Е. Н. Россіи образована особая коммиссія изъ свѣдущихъ лицъ, которая разсмотритъ вопросъ о русско-польско-еврейскихъ отношеніяхъ не только съ точки зрѣнія межнаціональных трений, наличность коихъ не отрицается никѣмъ, но и со стороны возможнаго, всѣми пріемлемаго выхода изъ трудностей, усугубленныхъ войною.

Общество займется также и армянскимъ вопросомъ, которому выступленіе Турціи приноситъ временное осложненіе, но который можетъ, по окончаніи войны, открыть для армянскаго народа широкія и прекрасныя перспективы.

Х Р О Н И К А.

Г а л и ц і я.

Населеніе.

Приблизительно по теченію р. Сана Галичина дѣлится на двѣ неравныя части, различающіяся этнографическимъ составомъ населенія. Къ западу отъ Сана, на пространствѣ 23,160 кв. километровъ, живутъ поляки; къ востоку, на пространствѣ 55,337 кв. километровъ, живутъ украинцы. Между этими автохтонными обитателями вкраплены болѣе или менѣе густыми массами евреи и нѣмцы, въ восточной Галичинѣ есть также значительныя польскія колоніи, ютящіяся преимущественно по городамъ.

Исходя изъ того, что почти всѣ поляки исповѣдуютъ римско-католическую религію, почти всѣ украинцы—уніаты, а евреи принадлежатъ къ іудейскому исповѣданію, получимъ слѣдующую таблицу вѣроисповѣданій, почти совпадающихъ и съ національностями:

Поляковъ (р.-католик.)	3,732,961,	или	46,6 ⁰ / ₀
Украинцевъ (уніатовъ)	3,379,613	>	42 ⁰ / ₀
Евреевъ	871,895	>	10,9 ⁰ / ₀
Прочихъ	41,206	>	0,5 ⁰ / ₀

Только такимъ путемъ мы получимъ приближающуюся къ дѣйствительности, хотя и не вполне точную, статистику галицкаго населенія по національностямъ. Что касается спеціально украинскаго населенія, то приведенную цифру въ 3,379,613 душъ нужно считать ниже дѣйствительной, такъ какъ въ нее не вошло свыше 100,000 душъ украинцевъ-католиковъ

(такъ-называемые „латинники“). Съ этой поправкой число украинцевъ въ Галичинѣ возрастетъ приблизительно до 3¹/₂ милліоновъ душъ, или около 44⁰/₀ всего галицкаго населенія. Изъ этого числа всего лишь около 3,3⁰/₀ живетъ въ западной Галичинѣ, остальные болѣе или менѣе компактной массой населяютъ восточную Галичину, врѣзываясь узкимъ клиномъ на западъ отъ Сана лишь въ гористой части страны («Лемковщина»). Изъ 49-ти округовъ („повіт“) восточной Галичины только въ двухъ (городъ Львовъ и Ярославскій округъ) украинцы составляютъ меньше половины всего населенія. Въ остальныхъ число ихъ колеблется отъ 85,9⁰/₀ (Турка) до 51⁰/₀ (Перемышль), составляя въ среднемъ 64⁰/₀ всего населенія восточной Галичины. По даннымъ переписи 1900 г., этнографическій составъ населенія этой части представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Украинцевъ	3,055.000,	или	61,3 ⁰ / ₀
Поляковъ	992,000	»	21 ⁰ / ₀
Евреевъ	608,000	>	12,8 ⁰ / ₀
Нѣмцевъ	57,000	>	1,2 ⁰ / ₀
Прочихъ	6,000	>	0,1 ⁰ / ₀

Изъ этого мы видимъ, что восточная Галичина представляетъ собою край съ абсолютнымъ украинскимъ большинствомъ.

(С. Ефремовъ. Р. В.)

Галиційскія желѣзныя дороги.

КІЕВЪ, 6, XI. Управление Юго-Западныхъ дорогъ приступило къ подготовительнымъ рабо-

тамъ по введенію новыхъ прямыхъ сообщеній: Кіевъ—Львовъ и Петроградъ—Львовъ.

Начальникъ желѣзныхъ дорогъ Галиціи под- нялъ вопросъ о введеніи на нихъ соотвѣтствен- наго тарифа, существующаго на казенныхъ до- рогахъ, и о введеніи регулярнаго движенія по- ѣздовъ.

Вопросъ этотъ будетъ разрѣшенъ въ ближай- шемъ будущемъ.

Газеты во Львовѣ.

Львовскій градоначальникъ предложилъ всѣмъ львовскимъ польскимъ газетамъ и типографіямъ исходатайствовать новыя разрѣшенія; въ про- тивномъ случаѣ, типографіи и газеты будутъ закрыты.

Архіепископъ львовскій.

Въ сферахъ обсуждается вопросъ о нынѣш- немъ титулѣ митрополита униатскаго графа Шептицкаго.

Его нынѣшній оффиціальныи титулъ таковъ:

„Божіей милостью и святого апостольскаго престола благословеніемъ митрополитъ галиц- кій, архіепископъ львовскій, епископъ каменец- кій, членъ палаты вельможъ австрійской дер- жавной думы, членъ и вице-маршалъ сейма Га- личины и Володимеріи съ великимъ княжествомъ краковскимъ“.

Находятъ возможнымъ оставить за нимъ ти- тулъ только архіепископа львовскаго, такъ какъ митрополитъ галицкій уже существуетъ въ Рос- сіи въ лицѣ митрополита кіевскаго, имѣющаго дополнительный титулъ галицкаго. Равнымъ образомъ, епископъ каменецкій есть въ Россіи въ лицѣ епископа каменецъ-подольскаго.

К а в к а з ъ.

Организація помощи и вопросъ о земствѣ.

ТИФЛИСЪ. Развертывающіяся событія заста- вляютъ Закавказье все сильнѣе чувствовать отсутствіе земскихъ учреждений. Мысль обще- ственныхъ дѣятелей невольно обращается имен- но въ эту сторону, а сила обстоятельствъ вызы- ваетъ къ жизни цѣлый рядъ организацій, стре- мящихся хотя бы отчасти замѣнить и выполнить работу, лежащую въ другихъ мѣстахъ Россіи на земствѣ. Тифлисскій общественный клубъ, всегда интересовавшійся экономическими и со- ціальными вопросами, организуетъ специаль- ную секцію, задачей которой будетъ изученіе экономической жизни края. На первую очередь ставится вопросъ о примѣненіи Земскаго Поло- женія въ Закавказьѣ. Специальная коммиссія о нуждахъ деревни въ связи съ войной, состоя- щая при кавказскомъ Обществѣ сельскаго хо- зяйства, занята теперь вопросомъ о реорганиза- ціи самой коммиссіи, или, вѣрнѣе, объ образо- ваніи особаго комитета изъ представителей всѣхъ общественныхъ организацій края съ уча- стіемъ представителей вѣдомствъ для помощи закавказской деревнѣ въ связи съ войной. На этотъ комитетъ должны быть возложены слѣ-

дующія задачи: выясненіе нуждъ населенія За- кавказья въ связи съ военнымъ временемъ; установленіе мѣръ помощи и приведеніе ихъ въ исполненіе; участіе въ снабженіи армии продо- вольствіемъ; содѣйствіе населенію въ сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства; участіе въ установленіи цѣнъ на предметы первой необхо- димости; заботы о снабженіи рынковъ продук- тами и вообще направленіе предложенія на мѣ- ста спроса и установленіе солидарной плано- мѣрной дѣятельности всѣхъ общественныхъ организацій по помощи населенію въ связи съ военнымъ временемъ.

Въ виду предположенія всероссійскаго зем- скаго союза создать въ Закавказьѣ областной комитетъ для принятія участія во всесторонней помощи раненымъ поднимается конкретный во- просъ, какой изъ существующихъ организацій поручить функціи и работу земскаго комитета. По мнѣнію нѣкоторой части населенія, город- скія самоуправленія Кавказа настолько зава- лены работой по завѣдыванію организаціей го- родскаго союза, что совершенно немыслимо взваливать на нихъ еще новую сложную работу. Поэтому раздаются голоса, совѣтующіе пору- чить организацію необходимой для края зем- ской работы депутатскимъ собраніямъ грузин- скаго дворянства, которыя, занимаясь давно въ силу необходимости внѣсословной земской ра- ботой, сгруппировали вокругъ себя внѣсослов- ные интеллигентскіе круги, имѣющіе должный опытъ въ общеземской краевой работѣ, а буду- чи чужды національной исключительности, мо- гутъ привлечь къ работѣ представителей всѣхъ національностей, способныхъ оказать дѣлу существенныя услуги. (Р. В.).

Армяне.

П е ч а т ь.

Армянская печать горячо обсуждаетъ вопросъ о будущемъ Турецкой Арменіи.

Послѣ выступленія русской печати,—пишетъ „Мшакъ“,—не будетъ неумѣстно и преждевре- менно если и армяне будутъ говорить о вопро- сѣ, близкомъ имъ. Вѣдь, армяне лишь выража- ютъ свои желанія и стремленія тому правитель- ству и народу, которые столь великодушно взя- лись за дѣло нашихъ братьевъ.

Мы должны откровенно высказать наши же- ланія. Съ объявленіемъ войны положеніе армян- скаго вопроса измѣнилось. Россія обнажила мечъ не для завоеваній; война эта не агрессив- ная, а освободительная. Теперь не можетъ быть больше вопроса о турецкихъ реформахъ. Теперь вопросъ идетъ о томъ, чтобы положить конецъ турецкому владычеству. И такъ какъ Россія ве- детъ не агрессивную войну, а освободительную, то армяне могутъ и должны выразить желаніе, чтобы освобождаемой Турецкой Арменіи была дана административная организація, на нача- лахъ автономіи, подъ покровительствомъ Россіи. Полагаемъ мы, что это будетъ соотвѣтствовать также государственнымъ интересамъ Россіи.

«Оризонъ» — органъ національной армянской партіи,—приводя мнѣніе „Русскаго Слова“, что Турецкая Арменія должна получить полную автономію, что изъ Арменіи должны быть изгна-

ны турецкіе чиновники, а курды должны быть разоружены,— пишетъ:

Такъ должны говорить всѣ тѣ, кто знакомъ съ желаніями турецкихъ армянъ и искренно желаютъ освобожденія армянскаго народа. Армянскій народъ уже стоитъ на той ступени гражданской и политической зрѣлости, что онъ съ правомъ можетъ питать широкія ожиданія относительно будущаго своего.

Лѣвѣ «Мшака» стоящій «Аревъ» говоритъ:

„Армянскій народъ съ напряженными силами ведетъ кровавую борьбу для созданія благоприятныхъ условій національнаго развитія культуры. И въ эти тяжелые дни весьма утѣшительными были бы симпатія и поощренія со стороны. Этой симпатіи мы больше всѣхъ ожидали отъ нашего вѣкового сосѣда, отъ грузинъ, который могъ бы насъ понять и привѣтствовать наши усилія.

Но, кромѣ нравственной симпатіи, есть также политическій расчетъ. Условія жизни какъ кавказскихъ армянъ, такъ и грузинъ въ Россіи зависѣли отъ положенія армянъ въ Турціи. Они не могли протестовать противъ режима Голицына, въ то время, когда изъ Турціи бѣженцы искали защиты подъ тѣмъ же режимомъ. Насколько будутъ полны и тверды свобода и благоденствіе въ сосѣдней съ Кавказомъ странѣ, настолько будетъ близко и основательно удовлетвореніе требованій грузинъ. Армяне съ оружіемъ въ рукахъ сражаются теперь за свободу и счастье Арменіи, этимъ они и своими жертвами куютъ предстоящее благо для грузинъ и Грузіи. Жалуются далѣе, что армяне занимаютъ грузинскія земли, хотя не знаемъ, насколько справедливы эти жалобы. Но, во всякомъ случаѣ, съ освобожденіемъ турецкой Арменіи передъ кавказскими армянами откроются новыя земли“...

Московскій армянскій комитетъ.

Въ московскій армянскій комитетъ вошло 30 представителей мѣстной армянской колоніи.

Составъ президіума комитета: предсѣдатель— С. Г. Мамиконіанъ, товарищи предсѣдателя — Н. И. Джамгаровъ и А. К. Дживелеговъ, секретарь — И. Т. Амировъ и казначей— М. С. Саарбековъ.

Въ комитетѣ имѣется пять комиссій: финансовая комиссія, комиссія, вѣдающая вспомоществованіе дружинникамъ, бѣженцамъ, жертвамъ турецкихъ насилій и санитарную помощь; информационная, —изданіе своего органа, устройство лекцій, бесѣдъ и вообще широкое ознакомленіе какъ русскаго, такъ и западно-европейскаго общества съ положеніемъ армянъ въ Турціи и армянскимъ вопросомъ; комиссія подсобныхъ сборовъ — устройство вечеровъ, концертовъ и спектаклей; наконецъ, комиссія, завѣдующая сношеніями со студентами.

Дамскій комитетъ.

Кипучую дѣятельность проявляетъ сформировавшійся нѣсколько дней назадъ армянскій дамскій комитетъ въ Москвѣ.

Комитетъ имѣетъ двухъ выборныхъ делегатовъ въ мужскомъ армянскомъ комитетѣ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Бѣженцы.

Въ Москвѣ получены отъ центрального армянскаго комитета въ Тифлисѣ свѣдѣнія о бѣженцахъ, каковыхъ въ настоящее время насчитываютъ свыше 10,000 человекъ.

Собраны они въ селеніи Сарыкамышъ, Карской области.

Тифлисское бюро озабочено теперь оказаніемъ помощи этимъ бѣженцамъ въ данное время и возвращеніемъ ихъ на родныя попелища по окончаніи войны съ Турціей.

ИГДЫРЬ, 20, XI. По распоряженію католикоса, члены армянскаго національнаго бюро епископъ Месронъ изъ Эривани, поэтъ Туманянъ, писатель Ширванзаде, представитель союза городовъ Хунунцъ отбыли на театръ военныхъ дѣйствій для посѣщенія завоеванныхъ мѣстъ, съ цѣлью ознакомленія съ нуждами войскъ и армянскаго населенія.

Названныя лица везутъ съ собою для раздачи солдатамъ теплое платье, провіантъ и медикаменты.

Пожертвованія.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, Кубанской обл., 3, XI. По раскладкѣ національнаго армянскаго комитета въ Тифлисѣ на долю мѣстнаго армянскаго общества приходится сумма въ 40.000 рублей.

Полагаютъ, что обществу удастся собрать до 100.000 рублей.

Примѣч. редакціи:

Со всѣхъ сторонъ приходятъ извѣстія о необыкновенномъ энтузіазмѣ среди армянъ, о пожертвованіяхъ, добровольцахъ и т. д. За неимѣніемъ мѣста, редакція не имѣетъ возможности напечатать весь этотъ матерьялъ.

Объединеніе.

СИМФЕРОПОЛЬ. На почвѣ сочувствія войнѣ съ Турціей произошло объединеніе армянъ-грегоріанъ и католиковъ. Сегодня объединеннымъ комитетомъ отправлена партія добровольцевъ. Торжественные проводы вылились въ манифестацію.

Армяно-грузинское единеніе.

Дружественное привѣтствіе предсѣдателя грузинскаго общества въ Москвѣ А. И. Сумбатова-Южина по адресу московскихъ армянъ и столь же дружественный откликъ армянъ по адресу московскихъ грузинъ произвели здѣсь на интеллигенцію обѣихъ народностей отрадное впечатлѣніе.

Московскому обмѣну привѣтствій посвятила горячую статью грузинская газета «Теми», говорящая „о благородномъ сочувствіи грузинъ освободительнымъ усиліямъ армянъ въ Турціи“. и «о пониманіи грузинами восторженныхъ чувствъ русскихъ армянъ».

Грузія.

ТИФЛИСЪ, 3, XI. Въ тифлисскомъ дворянскомъ депутатскомъ собраніи необычайное оживленіе.

Толпятся желающіе записаться въ добровольцы и въ милицію.

По деревнямъ настойчиво говорятъ о готовности выставить всенародное ополченіе.

ТИФЛИСЬ, 8, XI. Изъ бесѣдъ съ населеніемъ западной и восточной Грузіи вырисовывается грандіозность подъема настроенія. Особенно сильно добровольческое движеніе въ Кутаисской губерніи. Записываются сотнями. Несомнѣнно, можно было бы создать многотысячное ополченіе. Думаютъ не только объ оборонѣ края, но и задаются грандіозными задачами.

— Мы—какъ армяне: тѣ мечтаютъ объ освобожденіи Арменіи, мы—объ освобожденіи Грузіи. Въ Трапезундскомъ вилайетѣ живетъ нѣсколько сотъ тысячъ грузинъ-мусульманъ, лавовъ и чановъ. Этотъ богатый край съ грузинскимъ населеніемъ долженъ быть присоединенъ къ Россіи. Сто лѣтъ назадъ въ манифестѣ о присоединеніи Грузіи говорилось, что Россія будетъ заботиться о возвращеніи Грузіи всей ея территоріи. Теперь пришло время исполнить обѣщаніе и объединить подъ властью Россіи страну лавовъ и чановъ, бывшую въ XII вѣкѣ, при царицѣ Тамарѣ, частью Грузіи.

Дагестанъ.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 30, X. Членъ Государственной Думы д-ръ Далгатъ, хорошо освѣдомленный и знакомый съ настроеніемъ своихъ избирателей, заявилъ категорически:

— Дагестанъ исполнить свой долгъ. Правда, съ Дагестаномъ связаны воспоминаія упорной 60-лѣтней борьбы съ Россіей и возстанія 1877 года. И, тѣмъ не менѣе, я заявляю безъ колебаній: Дагестанъ исполнить свой долгъ.

Съ 1877 г. отношеніе горцевъ къ Россіи рѣзко измѣнилось. Дагестанцы узнали русскаго человѣка и прониклись къ нему уваженіемъ. Въ горцахъ сильно сознаніе экономической выгоды принадлежности къ русскому гражданству. Правда, земли у насъ мало, и она камениста. Зато широкій просторъ открывается для торговли. Ремесла процвѣтаютъ. Въ послѣдніе годы устроенъ цѣлый рядъ школъ. Высоко цѣнятся знаніе русскаго языка, такъ какъ оно даетъ возможность заработать кусокъ хлѣба.

Это—съ одной стороны.

Съ другой стороны, сильно измѣнилось прежнее отношеніе къ Турціи. Въ 1877 году дагестанцы питали глубокое уваженіе къ Оттоманской имперіи, этой, якобы, защитницѣ ислама. Но впослѣдствіи около 500,000 дагестантскихъ семействъ испытали на себѣ всѣ прелести турецкаго братства. Ихъ поселили въ лихорадочныхъ, бесплодныхъ мѣстностяхъ. Горцы проклинали день бѣгства изъ Россіи и рвались обратно на родину.

Старую вѣру въ Турцію почти ежегодно подрываютъ и многочисленные паломники, возвращающіеся изъ святыхъ мѣстъ. Они высмѣиваютъ турецкіе порядки,—вѣрнѣе, турецкую неурядицу.

Если бы,—чего не допускаю,—нашлись нечестивые агитаторы или злонамѣренные провокаторы, то на ихъ пути непреодолимой помѣхой станеть сознаніе могучей силы Россіи, слабости и дряблости Турціи. Наша масса привыкла всегда и во всемъ совѣтоваться съ интеллигенціей, болѣе влиятельной, чѣмъ духовенство. А интеллигенція, послѣ 17-го октября 1905 года, сознаетъ свою неразрывную связь съ Россіей.

Дагестанцы-мусульмане будутъ драться съ турками съ тѣмъ же упорствомъ, съ какимъ сражаются нѣмецкіе католики противъ французовъ.

Припомните, даже въ 1877 году дагестанскій кавалерійскій полкъ, которому, при тогдашней мнительности, отказали въ новыхъ берданкахъ, вооруженный кремневыми ружьями, разгромилъ цѣлую турецкую дивизию и палъ до единого человѣка. Палъ за честь и славу Россіи.

Чеченцы.

ГРОЗНЫЙ (Терской обл.) 3, XI. Послѣ всенароднаго молебствія и грандіозной манифестаціи, депутація чеченцевъ просила начальника Грозненскаго округа подполковника Джапаридзе переслать чеченскому полку слѣдующее обращеніе:

„Наши коварные враги—германцы и австрійцы—на краю своей гибели вовлекли въ войну и единую намъ Турцію, нанесшую своимъ безумнымъ нападеніемъ на наше черноморское побережье тяжелое оскорбленіе принципамъ ислама. Этотъ позорный пріемъ вдвойнѣ возстаиваетъ противъ нѣмцевъ и ихъ друзей насъ, вѣроподданныхъ русскихъ мусульманъ.

Дѣти Чечни, бейтесь съ двойной самоотверженностью и отомстите нашимъ врагамъ. Твердо помните, что пославшая васъ Чечня ждетъ отъ васъ доблести и мужества. Благословляемъ васъ на путь успешной и энергичной борьбы за общее дѣло. Да здравствуетъ Россія!“

Гурійцы, мингрельцы и абхазцы.

ТИФЛИСЬ, 12, XI. Представители гурійцевъ, мингрельцевъ и абхазцевъ, населяющихъ побережье Кутаисской губерніи, подали намѣстнику на Кавказѣ докладную записку, въ которой просятъ разрѣшенія образовать грузино-абхазскій легіонъ.

„Въ серьезный моментъ,—говорится въ запискѣ,—когда государству угрожаетъ искони враждебный нашей родинѣ непріятель, населеніе Грузіи и Абхазіи не можетъ оставаться безучастнымъ. Когда дерзкій врагъ вознамѣрился угрожать цѣлости и спокойствію нашей родины, мы не можемъ оставаться пассивными зрителями совершающихся на нашихъ глазахъ событій. Конечно, у могущественнаго государства Россійскаго достаточно регулярныхъ войскъ для должнаго отпора врагу. Тѣмъ не менѣе, мы просимъ принять и нашу долю участія во всеобщемъ дѣлѣ“.

Ходатайство поддерживаютъ князья Геловани и Тавгелидзе.

Литва.

Странное сообщеніе находимъ въ ковенской „Литовской Руси“:

„Департаментъ духовныхъ дѣлъ отклонилъ ходатайство именующихъ себя приверженцами христіанскаго собранія жителей сел. Шавцы и гор. Ковны Мицкевича и др. о легализаціи ихъ молитвеннаго помѣщенія и устройства метрической части въ виду того, что порядокъ признанія нелегалізованныхъ сектъ, отпавшихъ отъ инославія, предусмотрѣны въ разработанномъ нынѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ законопроектѣ о вѣроисповѣдныхъ общинахъ и что вопросъ объ устройствѣ послѣдователями такихъ сектантскихъ вѣроученій молитвенныхъ собраній, какъ равно и объ устройствѣ ихъ метрической части—не можетъ получить разрѣшенія до одобренія и утвержденія установленнымъ порядкомъ названнаго законопроекта“.

Мусульмане.

Вліятельная татарская газета „Вактъ“, посвящая передовую статью политикѣ Европы и выступленію Турціи противъ Россіи, говоритъ:

— Въ настоящее время началась война между Турціей и нашимъ отечествомъ—Россіей. Какъ мы, мусульмане, должны относиться къ войнѣ,—весьма ясно. Во всѣхъ прежнихъ войнахъ между Россіей и Турціей мы, мусульмане, оставались вѣрными нашему отечеству, нашему правительству и ради пользы и блага своей родины жертвовали жизнью и имуществомъ. Такъ, внѣ всякаго сомнѣнія, будетъ и въ настоящую войну.

Ходатайство татаръ о переходѣ въ русское подданство.

Пріѣхавшая въ Петроградъ депутація отъ земствъ Таврической губерніи въ бесѣдѣ съ представителями правительства возбудила вопросъ объ облегченіи приѣма въ русское подданство татаръ, переселившихся ранѣе въ Турцію, а въ настоящее время вновь вернувшихся въ Таврическую губернію.

Представители министерства внутреннихъ дѣлъ указали по этому поводу депутаціи, что въ русское подданство будутъ приняты татары, возбудившіе объ этомъ ходатайство до 1-го мая 1913 года. Всѣмъ остальнымъ будетъ отказано въ ихъ ходатайствахъ.

Татарская газета въ Москвѣ.

Въ пятницу въ Москвѣ вышла татарская газета „Иль“ („Народъ“). Газета „Иль“, стоящая на стражѣ національно-общественныхъ интересовъ татаръ, въ теченіе года печаталась въ Петроградѣ, однако скоро сказалась удаленность отъ центровъ мусульманства въ Россіи; были также затрудненія техничeskія и матеріальныя, поэтому газета была переведена въ Москву, гдѣ между мусульманами образовалось издательское товарищество „Иль“. Газета будетъ выходить три раза въ недѣлю; въ ней принимаютъ участіе видные татарскіе публицисты и писатели (М. Г. Исхаковъ, популярный романистъ-драматургъ, основатель газеты „Иль“; Ю. Акчурина, бывшій редакторъ-издатель (въ Константинополѣ) журнала „Турецкое Отечество“, поэтъ С. Раміевъ, педагогъ Н. Афи и др.).

Полушубки для арміи.

БАКУ, 18, X. По случаю праздника Курбанъ-Байрама мусульмане устроили сборъ шкуръ зарѣзанныхъ барановъ на полушубки для арміи.

Собрано около 10.000 шкуръ.

Безплатную выдѣлку шкуръ взялъ на себя кожевенный заводъ Айдамирова.

Польша.

Польскій національный комитетъ.

ВАРШАВА, 14, XI. Образованъ польскій національный комитетъ, имѣющій задачей содѣйствовать, путемъ объединенія всѣхъ поляковъ, независимо отъ взглядовъ и убѣжденій, осуществленію предначертаній воззванія Верховнаго Главнокомандующаго.

Въ составъ комитета вошли члены Государственнаго Совѣта и Думы отъ Царства Польскаго, бывшіе депутаты и общественные дѣятели края.

Комитетомъ опубликовано воззваніе къ полякамъ.

Воззваніе польскаго національнаго комитета.

Въ польскихъ газетахъ напечатано слѣдующее воззваніе польскаго національнаго комитета:

«Соотечественники!

Въ тотъ моментъ, когда вспыхнула настоящая война, польскій народъ инстинктивно понялъ, что открылась новая великая страница исторіи, имѣющая рѣшающее значеніе для его будущаго судьбы.

Величайшій врагъ Польши, задавшійся цѣлью окончательно ее уничтожить, съ удивительнымъ коварствомъ вооружавшій противъ насъ всевозможныя силы, вдругъ сбросилъ личину и объявилъ себя врагомъ не нашимъ только, но и всей Европы. И намъ, отстаивавшимъ въ мучительной, ежедневной съ нимъ борьбѣ наши родные очаги, пришлось увидѣть подъятую на общаго врага длань міровыхъ державъ: Россіи, Франціи и Англій! Мы знали всегда, на чьей сторонѣ наше мѣсто. Безъ всякихъ колебаній опредѣлили его всѣ слои народа, здравый умъ дѣтей Пяста. Разгромъ Германіи это—наша побѣда.

На такое отношеніе наше къ вспыхнувшей войнѣ Россія отвѣтила воззваніемъ Верховнаго Главнокомандующаго, предрекающимъ осуществленіе нашей завѣтной мечты: воссоединеніе растерзаннаго на части тѣла Польши, обеспеченіе ея быта и свободнаго ея развитія.

Великокняжеское воззваніе встрѣтило могучій откликъ у западныхъ союзниковъ Россіи. Воссоединеніе Польши признано одною изъ великихъ задачъ кровавой войны, подлежащихъ осуществленію. Съ тѣмъ большимъ воодушевленіемъ отнесся къ воззванію и нашъ народъ. Во всеуслышаніе, передъ лицомъ всего міра, провозглашена та цѣль, которая озаряла польскія надежды съ самаго начала войны.

Величіе цѣли и жертвы, нужныя для ея осуществленія, отодвигаютъ въ прошлое нашу борьбу и наши терзанія,—и одна только для нашего народа вырастаетъ задача: разгромъ коварнаго могущества Германіи и воссоединеніе Польши подъ Державнымъ скипетромъ Русскаго Царя!

Задача эта объединяетъ весь нашъ народъ, къ достиженію завѣтной цѣли направлены всѣ усилія! Общественное мнѣніе наше сразу указало на необходимость единаго руководительства для проявленія единства мысли въ дружной общей работѣ.

Мы поняли, что переживаемый нами великій историческій моментъ отодвигаетъ на послѣдній планъ всякія политическія программы, за которыя велась въ прошломъ или, быть-можетъ, будетъ въ будущемъ вестись борьба. На время войны должны замолкнуть политическія партіи!

Народъ, какъ одно цѣлое, долженъ создать организацію, способную проявить во-внѣ волю подавляющаго народнаго большинства. Созданію такой организаціи, такого руководительства

естественно выпадает на долю отвѣстныхъ представителей политики народа.

Нижеподписавшіеся члены обѣихъ законодательныхъ палатъ отъ Царства Польскаго, бывшіе депутаты и руководители общественнаго дѣла въ краѣ поставили себѣ задачей объединить всѣхъ поляковъ, независимо отъ различія взглядовъ ихъ и убѣжденій, въ этомъ дѣлѣ исполнѣ солидарныхъ и представляющихъ, такимъ образомъ, проявленную во-внѣ волю народа. Не имѣя возможности нынѣ же призвать и тѣхъ, кого бы мы желали видѣть въ нашей средѣ, и отлагая пополненіе нашихъ кадровъ ко времени развитія нашей работы, мы однако дальнѣйшую отсрочку таковой считали бы въ высокой степени вредною для предпринимаемаго дѣла. Вотъ почему нижеподписавшіеся, объединяясь нынѣ въ польскій національный комитетъ, тѣмъ самымъ кладутъ основы политической организаціи народа, призванной проявлять его стремленія и объединять и мысль и дѣло народное.

Нынѣ всѣ усилія наши направлены на усиленную помощь дѣлу разгрома Германіи. Молодежь наша воодушевленно вливается въ русскую армію, въ рядахъ коей доблестно сражаются сотни тысячъ сыновъ нашей земли, польское населеніе всѣми доступными способами содѣйствуетъ русской арміи въ борьбѣ съ могучимъ врагомъ; бѣдствія войны, столь тяжко обрушившіяся на нашу землю,—опустошеніе, разореніе и нищету,—мы спокойно выносимъ, окрыляемые свѣтлымъ будущимъ отчизны. Насъ могущество врага не страшило даже тогда, когда онъ придвинулся къ стѣнамъ нашей столицы. Онъ не прельстилъ насъ своими обѣщаніями! На его силу мы отвѣтили непоколебимымъ спокойствіемъ, на обѣщанія—презрѣніемъ!

И таково было наше отношеніе не только къ части края, свободной отъ непріятельскаго нашествія, но и тамъ, гдѣ онъ укрѣпился и объявилъ свое владычество упроченнымъ.

Врагу пришлось разочароваться и въ созданныхъ въ Австріи польскихъ вооруженныхъ отрядахъ, набранныхъ изъ неосвѣдомленной молодежи, увлеченной національными лозунгами.

Отряды эти формировались съ цѣлью привлеченія на сторону Австріи и Германіи населенія Царства Польскаго. Однако всѣ слои населенія нашего проявили ясное пониманіе задачъ великой исторической минуты и на попытки этихъ отрядовъ отвѣчали самымъ рѣшительнымъ отпоромъ.

Ни къ чему не привела и интрига австрийскаго правительства, стремящагося поставить эти отряды подъ протекторатъ всѣхъ политическихъ партій Галиціи. Нынѣ окончательно выяснилось, что общественное мнѣніе возстало противъ организаціи „стрѣлецкихъ отрядовъ“ не только въ Царствѣ Польскомъ, но и въ польскихъ областяхъ Прусеи, и среди большинства нашихъ австрийскихъ соотечественниковъ.

Нынѣ даже въ мало освѣдомленныхъ политическихъ кругахъ понимаютъ, что немногія лица, возлагавшія надежды на Австрію, гдѣ народныя наши права были до нѣкоторой степени уважаемы, руководились ошибочнымъ расчетомъ на австрийскую самостоятельность. Они упустили изъ виду, что Австрія превратилась въ послушное орудіе прусской политики.

Нынѣ, когда появилась воля польскаго народа, всѣми силами души своей высказавшагося противъ нѣмцевъ, а самостоятельной силой, съ ясно намѣченной цѣлью является одна лишь Германія, ибо сражающіеся рядомъ съ нею—это орудія ея плановъ, всякая добровольная помощь съ польской стороны Германіи и союзникамъ ея должны быть почитаемы преступленіемъ по отношенію къ Польшѣ.

Русская армія уже вступила въ коренныя польскія земли Австріи и, несомнѣнно, вступить въ исконныя наши земли, находящіяся подъ прусскимъ владычествомъ.

Въ эти минуты на соотечественникахъ нашихъ въ этихъ земляхъ лежитъ великая обязанность доказать на дѣлѣ, что ихъ мысли и чувства тѣсно связаны съ остальной Польшей.

Всѣ усилія ихъ должны быть направлены къ тому, чтобы врагъ имъ не навязалъ даже „тѣни“ такихъ поступковъ, которые бы шли вразрѣзъ со стремленіями нашего народа.

Сюда слѣдуетъ отнести всякое выступленіе польскаго населенія противъ русской арміи, къ чему нѣмцы, навѣрное, будутъ ихъ неоднократно побуждать.

Соотечественники! Уже сто лѣтъ раздѣляютъ насъ доселѣ сохраненныя исторіей границы! Сыновья одной земли принуждены проливать свою кровь въ рядахъ враждующихъ войскъ! Великая историческая война смететъ эти границы и возвѣститъ лучезарное утро воссоединенія народа, который духовно раздѣлить было нельзя!

Это наше единство будетъ установлено нами незыблемо, если весь народъ нашъ своимъ отношеніемъ докажетъ, что поляки во всѣхъ частяхъ своей великой отчизны одухотворены одной мыслью, оживлены одной цѣлью: воссоединеніемъ Польши и созданіемъ основъ свободнаго развитія народа!

Варшава, 25-го ноября 1914 года.

Польскій національный комитетъ: Сигизмундъ Балицкий, Стефанъ Бондзынскій, Станиславъ Чекановскій, князь Северинъ Святополкъ-Четвертинскій, Романъ Дмовскій, Генрихъ Дембинскій, ксендзъ Марцелій Годлевскій, Георгій Госципкій, Владиславъ Грабскій, Иванъ Гарусевичъ, Викторъ Яронскій, Валентій Камоцкій, Чеславъ Карпинскій, Станиславъ Лесніовскій, князь Здзиславъ Любомирскій, Іосифъ Наконечный, Францъ Новодворскій, графъ Сигизмундъ Плятеръ, князь Матвѣй Радзивиллъ, Иванъ Рудницкій, Иванъ Стецкий, Игнатій Шебеко, графъ Сигизмундъ Велепольскій, Іосифъ Велевейскій, Станиславъ Войцѣховскій, графъ Маврикій Замойскій“.

Печать и національный комитетъ.

Образованіе центрального національнаго комитета вызвало разнорѣчивые отклики въ польской печати.

За Комитетъ, какъ за національное представительство, высказались оба органа національ-демократической партіи «Gazeta Warszawska» и «Gazeta Poranna», а также националистическій «Dzien». Органъ ксендза Годлевскаго «Kurjer dla Wszystkich» (ksenдзъ Годлевскій членъ этого комитета), представляющей собой клерикальные круги Варшавы, тоже одобрилъ какъ образованіе, такъ и воззваніе комитета, заявивъ при этомъ, что считаетъ большой

заслуженности комитета его признание о необходимости завершить незаконченное дѣло объединенія политической мысли Польши, такъ какъ комитетъ не законченъ.

Другія газеты — «Dziennik Polski», «Kurjer Poglany», «Nowa Gazeta» признаютъ, что польское общество не должно противодѣйствовать этому комитету, но можетъ, однако, точно опредѣлить его характеръ и роль. Въ этомъ отношеніи всѣ названные органы сходятся во мнѣніяхъ, подчеркивая, что комитетъ есть блокъ двухъ партій — національ-демократія и реалистовъ (не всѣхъ), а потому этотъ комитетъ долженъ называться «консервативнымъ комитетомъ».

«Dziennik Polski», органъ, примыкающій къ реалистическому направлению, указываетъ, что въ комитетѣ имѣется 14 національ-демократовъ, 6 реалистовъ и 7 примыкающихъ къ этимъ двумъ партіямъ. При этомъ національ-демократія представлена въ лицѣ всѣхъ ея главарей, а среди реалистовъ нѣтъ многихъ руководителей партіи.

«Dziennik» привѣтствуетъ консервативный комитетъ, но заявляетъ, что если бѣ этотъ комитетъ хотѣлъ быть общенациональной организаціей, то пришлось бы отрицать за нимъ это право.

Большая часть народа стоитъ за предѣлами національнаго комитета и его воззрѣніями. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прислушаться къ откликамъ варшавской печати.

Если можно признать полномочія комитета, какъ организаціи правыхъ, то необходимо образование параллельно ему другого комитета — демократическаго. Между двумя этими комитетами можетъ быть своего рода раздѣленіе труда и функций: консервативный комитетъ по своему существу призванъ быть посредникомъ между польскимъ обществомъ и государственными учрежденіями, а демократическому комитету придется завязать сношенія съ общественными кругами въ цѣляхъ ознакомленія ихъ съ польскими стремленіями и цѣлями.

«Kurjer Poglany» тоже считаетъ необходимымъ дѣйствовать параллельно съ національнымъ комитетомъ, не подрывая его работы, но видитъ, однако, въ немъ объединеніе «правыхъ группъ Польши», — и только.

«Nowa Gazeta» полагаетъ также, что неточно указана въ воззваніи причина односторонности состава комитета, — «условія времени», такъ какъ причиной являются также и внутреннія отношенія въ польскомъ обществѣ и роль въ немъ національ-демократіи.

Провинціальный «Kur. Lub.» называетъ національный комитетъ «неслыханнымъ даже при нашихъ отношеніяхъ представительствомъ народа».

Дѣятельность комитета.

ВАРШАВА. На засѣданіи варшавскаго гражданскаго комитета рѣшено учредить специальный санитарный комитетъ, который будетъ дѣйствовать въ Варшавѣ и подгороднихъ мѣстностяхъ. Цѣль комитета — борьба съ заразными болѣзнями и предупрежденіе ихъ распространенія. Предполагаются разныя санитарныя мѣропріятія: открытіе новой большой больницы для заразныхъ, учрежденіе 30 должностей санитарныхъ врачей. Расходъ опредѣленъ въ 138 тыс. одновременно и 350 тыс. въ теченіе полугода. Средства ассигнуются военнымъ вѣдомствомъ. На засѣданіи Общества фабрикантовъ рѣшено устроить аптеку.

ВАРШАВА. По исчисленію центрального гражданскаго комитета, для сельскохозяйственныхъ нуждъ Польши требуется двѣсти тысячъ лошадей, которыхъ необходимо получить до весны. Для ихъ приобрѣтенія комитетъ возбуждаетъ ходатайство о ссудѣ 30 ти милліоновъ. По проекту комитета, хозяева, покупая лошадей, будутъ уплачивать наличными 10% стоимости, а остальная часть будетъ уплачиваться въ рассрочку. На засѣданіи варшавскаго гражданскаго комитета явилась депутація делегатовъ кооперативныхъ рабочихъ столовыхъ съ предложеніемъ оказать матеріальную поддержку. Вопросъ о формѣ этой поддержки обсуждается комитетомъ, на дняхъ имъ будетъ данъ отвѣтъ.

Архіепископъ Каковскій осматривалъ разрушенный костелъ въ селѣ Ракитно. По оцѣнкѣ экспертовъ его возстановленіе обойдется въ триста тысячъ.

ВАРШАВА. Въ засѣданіи центрального гражданскаго комитета установлено, что въ Царствѣ Польскомъ въ настоящее время дѣйствуютъ 80 уѣздныхъ гминныхъ комитетовъ, работающих на основаніи инструкцій центрального комитета. Въ этомъ же засѣданіи делегатъ комитета Станишевскій, посѣтившій Сувалкскую губернію, доложилъ объ ея состояніи. Въ Сувалкахъ въ настоящее время находятся 237 бездомныхъ семействъ, что составляетъ 1,136 душъ. Для нихъ открыта дешевая кухня. Проектируется открытіе пріюта, чайной, бюро посредничества труда. Во многихъ мѣстахъ, какъ Филиппово, Бакаларжево и Еленово, при участіи духовенства организуются приходскіе комитеты, которые обратятся за помощью въ центральный комитетъ. Изъ уѣздовъ болѣе всего пострадали Сувалкскій, Августовскій и Сенейскій, наименѣе — Кальварійскій. Въ Сѣдлецѣ послѣ трехмѣсячнаго перерыва возобновилось изданіе «Glos Podlasia». По его сообщенію, польскія частныя школы не прерывали занятій. Въ городѣ господствовала большая дороговизна и тѣснота вслѣдствіе временнаго пребыванія въ немъ многихъ учреждений. Изъ 53-хъ сахарныхъ заводовъ въ Царствѣ Польскомъ 48 приступаютъ къ сахароваренной кампаніи; остальные, пострадавшіе отъ пожаровъ, реквизиціи и разрушенія зданій, принуждены бездѣйствовать.

ВАРШАВА, 6, XI. Общая сумма поступившихъ въ центральный обывательскій комитетъ пожертвованій для населенія, пострадавшаго во время военныхъ дѣйствій, выразилась въ суммѣ 445,930 рублей 40 копеекъ.

Комитетъ изъ этой суммы израсходовалъ около 65,000 рублей.

Сумма эта распределѣна между городами: Варшавой, Влоцлавскомъ, Гройцами, Блоне, Новымъ-Мястомъ, Равой, Скерневицами, Сохачевымъ, Загержемъ, Сувалками, Островцомъ и Радомомъ.

Наибольшую сумму — 15,023 рубля — получила Варшава.

ВАРШАВА, 6, XI. Кромѣ отиѣченной уже «Русскимъ Словомъ» ссуды для банковыхъ учреждений въ Царствѣ Польскомъ, въ суммѣ 50-ти милліоновъ рублей, центральный обывательскій комитетъ постановилъ возбудить ходатайство о пособіи отъ казны, въ суммѣ 50-ти милліоновъ, для 5%-ныхъ пятилѣтнихъ ссудъ торгово-промышленнымъ и сельско-хозяйственнымъ предпріятіямъ.

Телеграммы славянского комитета и центрального комитета Царства Польскаго.

ВАРШАВА, 15, XI. Сегодня центральный гражданский комитет Царства Польскаго получил слѣдующую телеграмму:

«Московский славянский комитетъ, выслушавъ въ торжественномъ публичномъ собраніи 14-го ноября доклады Гучкова, Ефимовскаго, Мицинскаго и профессора Тумицкаго о дѣлахъ, касающихся войны, посылаетъ братское поздравленіе народу польскому и выражаетъ увѣренность, что близокъ моментъ послѣдней борьбы съ общимъ врагомъ и побѣды идеи справедливости и воскресенія Польши, которое возвѣститъ въ своемъ воззваніи Верховный Главнокомандующій.

Предсѣдатель славянского комитета

Гучковъ».

Центральный комитетъ отвѣтилъ на эту телеграмму:

«Польша уже воскресла изъ мертвыхъ для народной жизни въ одномъ порывѣ духа участниковъ торжественнаго собранія московскаго славянскаго комитета.

Пусть присланная намъ объ этомъ радостная вѣсть въ моментъ происходящихъ рѣшительныхъ битвъ на нашей землѣ будетъ пророческой, сломитъ напирющія силы врага и укрѣпитъ духъ двухъ братскихъ народовъ и соединитъ ихъ для свѣтлѣйшей будущности всего славянства.

Центральный гражданский комитетъ

Царства Польскаго.

Князь Святополкъ-Четвертинскій».

Помощь въ Польшѣ.

Приводимъ подробно представленіе министра внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклакова въ совѣтъ министровъ по вопросу о мѣрахъ помощи пострадавшему отъ военныхъ дѣйствій населенію Царства Польскаго.

Продовольственная помощь. Нашествіемъ непріятеля, — говорится въ представленіи, — задѣты губерніи по лѣвой сторонѣ Вислы, сѣверная полоса Ломжинской губерніи, нижняя часть Люблинской и Холмской губерній и почти вся Плоцкая и Сувальская губерніи, причемъ нѣкоторые уѣзды видѣли непріятеля дважды. Значительная часть озимыхъ полей, картофеля, свекловицы потоптаны; рогатый и мелкій скотъ сдѣлался предметомъ реквизиціи. Цѣны на ржаную муку достигли въ послѣднее время 1 руб. 53 коп., на пшеничную муку цѣна превышаетъ 2 руб.; соль продается по 18 коп. за фунтъ. Единственно, что осталось въ распоряженіи населенія, это — картофель. Съ израсходованиемъ этого продукта населеніе окажется во многихъ случаяхъ въ безвыходномъ положеніи. Въ виду столь тягостныхъ обстоятельствъ, Н. А. Маклаковъ считаетъ необходимымъ немедленно приступить: 1) къ продажѣ населенію Привислинскихъ губерній хлѣба по заготовительной цѣнѣ; 2) считаясь съ привычкой населенія и въ интересахъ наибольшей гибкости операціи, допустить въ отступленіе отъ практики центральныхъ губерній продажу припасовъ въ кредитъ; 3) рассчитанный для населенія центральныхъ мѣстностей продовольственный паекъ увеличить для населенія Польши до размѣровъ пайковъ довольствія лицъ, призванныхъ на войну; 4) при условіи необходимой осмот-

рительности со стороны мѣстнаго начальства допустить къ выдачѣ населенію ссуды не продовольственнымъ, а деньгами. Самую организацію продовольственнаго дѣла въ Польшѣ Н. А. Маклаковъ проектируетъ на слѣдующихъ началахъ. Дѣло продовольствія сосредоточивается въ рукахъ правительственныхъ органовъ, что осуществляется ими при возможно широкомъ участіи мѣстныхъ общественныхъ силъ въ виду какъ малочисленности первыхъ, такъ и ихъ недостаточной еще опытности въ веденіи операціи, впервые примѣняемой въ краѣ. Въ Холмской губерніи въ виду значенія и историческихъ заслугъ въ ней православнаго духовенства послѣднему въ составѣ правительственныхъ органовъ, завѣдующихъ правительственнымъ дѣломъ, должно быть отдано преимущество передъ лицами другихъ исповѣданій.

Въ заключеніе Н. А. Маклаковъ указываетъ, что онъ «относится вообщемъ отрицательно къ безвозвратной продовольственной помощи, и предоставляя это дѣло попеченію комитета Великой Княжны Татьяны Николаевны, тѣмъ не менѣе признаетъ необходимымъ принципиально допустить, независимо отъ дѣятельности комитета Ея Императорскаго Высочества, возможность открытія въ случаѣ экстренной и безусловной надобности бесплатныхъ столовыхъ для школьничковъ и взрослыхъ, разрѣшивъ подъ отвѣтственностью губернскаго начальства расходовать на этотъ предметъ не свыше 10% общаго ассигнованія продовольственныхъ средствъ на каждую губернію».

Взиманіе налоговъ въ Царствѣ Польскомъ.

Совѣтъ министровъ, принимая во вниманіе, что губерніи Царства Польскаго и Холмская пострадали отъ военныхъ дѣйствій, постановилъ въ порядкѣ ст. 87-й Основныхъ Законовъ приостановить взисканіе податей по прямымъ налогамъ, — поземельному, подымной подати, налоговъ съ городскихъ имуществъ, квартирнаго, промысловаго, — безъ наложенія пени впредь до особаго распоряженія.

Преподаваніе въ учебныхъ заведеніяхъ Царства Польскаго.

Совѣтъ министровъ, заслушавъ вопросъ о преподаваніи въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ Царства Польскаго исторіи, географіи, русскаго языка и словесности въ связи съ циркулярнымъ распоряженіемъ товарища министра народнаго просвѣщенія отъ 16-го сентября 1914 г., запрещающимъ это преподаваніе лицамъ польскаго происхожденія, призналъ, что закономъ 1-го іюля 1914 г. разрѣшено преподаваніе всеобщей исторіи и всеобщей географіи въ польскихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ на мѣстномъ языкѣ и лицами польскаго происхожденія. Преподаваніе же отечественной исторіи и отечественной географіи, а равно русскаго языка и словесности должно происходить на русскомъ языкѣ. Что касается вопроса о томъ, предусматрѣно ли закономъ 1-го іюля 1914 г. преподаваніе указанныхъ предметовъ лицами польскаго происхожденія, то онъ переданъ на разрѣшеніе правительствующаго сената.

ВАРШАВА. Директора частныхъ школъ получили новый циркуляръ попечителя округа въ разъясненіе предыдущаго, требовавшего, чтобы

преподаваніе всеобщей исторіи и географіи въ частныхъ школахъ велось по-русски учителями русскаго происхожденія. Согласно новому циркуляру, эти предметы могутъ преподаваться по-польски, но учителя должны быть русскіе.

Прибалтійскій край.

Прибалтійскій вопросъ.

За послѣднее время Прибалтійскій край привлекаетъ къ себѣ общее вниманіе. И въ прессѣ, и въ обществѣ постоянно появляются сообщенія, касающіяся отношенія населенія къ войнѣ и связаннымъ съ нею вопросамъ. Несомнѣнно, что всѣ сообщенія въ корнѣ своемъ носятъ отпечатокъ глубокаго, непримиримаго антагонизма между двумя главными группами населенія края: нѣмцами съ одной стороны и латышами и эстами — съ другой. Несомнѣнно, что въ Прибалтійскомъ краѣ національный вопросъ поставленъ крайне остро, но острота эта происходитъ не изъ «зоологическаго» націонализма, не изъ инстинктивной ненависти одного народа къ другому, но изъ той совершенно своеобразной экономической и правовой обстановки, въ которой теперь, какъ и два столѣтія тому назадъ, вращалась мѣстная общественная жизнь. Нигдѣ не сохранилось столько архаическихъ особенностей въ аргументахъ, нигдѣ экономическая жизнь не охвачена такимъ желѣзнымъ кольцомъ исключительныхъ сословныхъ привилегій, которое является непреодолимымъ препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію края; нигдѣ, наконецъ, судьба мѣстныхъ дѣлъ и отношеній въ такой полнотѣ не зависитъ отъ условныхъ органовъ самоуправления, составляющихъ достояніе тѣснаго кружка, тогда какъ все остальное населеніе края является совершенно непричастнымъ къ рѣшенію этихъ вопросовъ. Въ этомъ краѣ принципъ аристократизма доведенъ до послѣднихъ предѣловъ: съ одной стороны узко-замкнутая каста съ всею полнотою гражданскихъ и политическихъ правъ, съ другой — все остальное населеніе, крайне стѣсненное въ своей экономической жизни и безправное въ области самоуправления и самообложенія. Первая группа состоитъ, за немногими исключеніями, изъ нѣмцевъ, вторая — изъ всѣхъ другихъ народностей, въ громадномъ же большинствѣ изъ латышей и эстовъ. И этимъ антагонизмомъ между полноправіемъ однихъ и безправіемъ другихъ и объясняется та страстная борьба, проявляющаяся нынѣ, и тѣ, по счастью, немногіе эксцессы, которые бросаются въ глаза лицамъ, недостаточно знакомымъ съ мѣстными условіями. Прибалтійскій вопросъ есть война, — но война за освобожденіе всей массы населенія отъ пережитковъ феодализма, отъ порабощенія правоваго и экономическаго.

Моя задача заключается въ томъ, чтобы, изложивъ всѣ несоотвѣтствія мѣстнаго строя съ требованіями права и справедливости, доказать, что лишь при коренномъ преобразованіи мѣстнаго правоваго и экономическаго строя можно надѣяться на смягченіе національной розни въ краѣ и мирное въ немъ сожитіе различныхъ народностей.

Одинъ изъ самыхъ большихъ мѣстныхъ вопросовъ есть вопросъ о самоуправленіи. Въ

Прибалтійскомъ краѣ зачатки самоуправления появляются почти непосредственно послѣ завоеванія края тевтонскими рыцарями. Необходимость принятія однородныхъ мѣръ по отношенію къ незамирнымъ туземцамъ, совершенная неопредѣленность границъ земельныхъ владѣній, отсутствіе судебного законодательства, — все это побуждало завоевателей, получившихъ вѣленъ отъ рижскихъ епископовъ и ордена значительные земельные участки, собираться на совѣщанія, сначала не имѣвшія ни опредѣленнаго состава, ни точно обозначеннаго круга дѣлъ. Такія совѣщанія, *ландтаги*, постепенно становятся ежегодными, приобрѣтаютъ опредѣленную компетенцію и, съ ослабленіемъ епископской власти, къ XVI вѣку становятся постоянными учрежденіями, имѣющими большое значеніе во всѣхъ областяхъ мѣстной жизни. Широкое развитіе самоуправления способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ превращенію отдѣльныхъ землевладѣльцевъ въ сословіе съ крѣпкою корпоративною связью и однородными интересами отдѣльныхъ его членовъ. При шведскомъ правительствѣ, въ XVII вѣкѣ, самоуправленіе получаетъ дальнѣйшее развитіе. Дѣятельность ландтаговъ регулируется законодательствомъ, создается исполнительный ихъ органъ, — *ландратскія коллегіи*, устанавливается право самообложенія, и вновь развивающіяся культурныя учрежденія (церковь, школа, почты и т. д.) поручаются попеченію тѣхъ же органовъ самоуправления, въ которыхъ сосредоточивается завѣдываніе всѣми отраслями мѣстной жизни въ областяхъ судебной, административной и хозяйственно-культурной. Законодательство XVII вѣка, завершающее собою развитіе мѣстнаго самоуправления, остается въ основныхъ чертахъ неизмѣненнымъ до сихъ поръ. Все, что сдѣлано по данному вопросу русскимъ правительствомъ, ограничивается или кодификаціонною передѣлкою существующаго закона (какъ Положеніе о ландтагахъ 1827 г.), или изытіемъ изъ круга дѣятельности сословныхъ органовъ такихъ чисто государственныхъ сторонъ жизни, какъ судъ, полиція, крестьянскія учрежденія (въ 1887—1889 гг.). Съ другой стороны, именно за послѣдніе два вѣка начало узко-сословное стало усиленно проводиться и закрѣпляться въ самоуправляющихся органахъ. Русское правительство отчасти по незнанію мѣстныхъ отношеній шло по пути предоставленія особыхъ привилегій дворянской корпораціи, которая, въ его глазахъ, олицетворяла собою интересы всего мѣстнаго населенія края. Всѣ XVIII и начало XIX вѣка изобилуютъ отдѣльными законоположеніями, сосредоточивающими въ рукахъ дворянства право покупки имѣній, аренды казенныхъ земель и устраняющими другія сословія отъ землепользованія во всѣхъ его видахъ, а, слѣдовательно, и отъ участія въ самоуправленіи. Кульминаціоннымъ пунктомъ въ этомъ направленіи служатъ правила о *матрикулахъ*, обнародованныя въ 1747 г., благодаря которымъ отъ прямого участія въ самоуправленіи устраняются даже и дворяне, именно тѣ, которые не принадлежатъ къ особо привилегированному фамиліямъ, съ давнихъ поръ владѣющимъ земельными имуществами въ краѣ и внесеннымъ въ матрикулы. Указъ 1809 г. сосредоточилъ въ рукахъ этой горсти привилегированныхъ лицъ исключительное право землевладѣнія.

Начиная съ 30 хъ годовъ XIX в., землевладѣніе дѣлается доступнымъ и для нематрикулированныхъ, но, благодаря давней корпоративной связи и экономической мощи дворянства, случаи перехода имѣній въ другія руки являются очень рѣдкими. Такъ, въ Лифляндіи еще въ 1900 г. $\frac{6}{7}$ всѣхъ дворянскихъ вотчинъ принадлежало матрикулированнымъ дворянамъ, которые и удерживаютъ въ своихъ рукахъ полноту власти въ дѣлахъ самоуправления. Исключительно имъ принадлежитъ рѣшающій голосъ во всѣхъ постановленіяхъ ландтаговъ, а также пассивное и активное избирательное право во всѣхъ выборныхъ должностяхъ. Владѣльцы дворянскихъ вотчинъ, не принадлежащіе къ матрикулированному дворянству, хотя и допускаются къ участию въ ландтагахъ, но лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса; всѣ же прочіе жители края рѣшительно никакого участія въ самоуправленіи принимать не могутъ.

Итакъ, самоуправленіе находится всецѣло въ рукахъ у небольшой кучки лицъ, находящихся въ непримиримомъ экономическомъ и социальномъ антагонизмѣ со всѣмъ прочимъ населеніемъ, отъ большинства котораго ихъ отдѣляетъ и разница національности и языка. Но этой кучкѣ принадлежитъ право направлять всю хозяйственную жизнь края, и надобно отдать справедливость этимъ взысканнымъ судьбою счастливымъ, что они широко пользуются этимъ правомъ: почта, телеграфъ, врачебная и агрономическая помощь, всѣ культурныя предпріятія существуютъ какъ бы только для помѣщиковъ; распределеніе сборовъ и повинностей поражаетъ свою исключительную неравномѣрностью; насущнѣйшія для края реформы въ области аграрной и социальной политики тормазятся десятилѣтіями и вѣками...

Законодательство предоставляетъ ландтагамъ совершенно исключительный для Россіи просторъ сужденій по мѣстнымъ вопросамъ. Ст. 83 п. 227 т. II Св. мѣст. узак. гласятъ, что «все, что касается правъ, пользы и учрежденій дворянскаго общества или блага края, можетъ быть предметомъ совѣщанія ландтага». Ст. 563-я первою обязанностью ландтратскихъ коллегій ставитъ «бдительное отеческое попеченіе объ охраненіи правъ, преимуществъ и постояннымъ обычаемъ установленныхъ правилъ дворянскаго общества». Къ этимъ статьямъ толкованій не нужно: наряду съ безграничною областью сужденій по мѣстнымъ дѣламъ онѣ вполнѣ опредѣленно указываютъ то направленіе, въ которомъ эти сужденія должны идти: для дворянства—все, для населенія—ничего!

Такъ оно въ теченіе двухъ вѣковъ и было.

Членъ Государственной Думы

князь С. Мансыревъ.

Р. В.

Земство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ поднятъ вопросъ о введеніи Земскаго Положенія въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ запискѣ, составленной по этому вопросу еще до открытія военныхъ дѣйствій, указывалось, что современное земское хозяйственное устройство Прибалтійскаго края представляется въ дальнѣйшемъ едва ли терпимымъ. Въ Курляндской губерніи оно характери-

зуется всѣми недостатками сосредоточенія заведенія земскими повинностями въ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ дореформеннаго типа съ устраненіемъ общественныхъ силъ отъ участія въ земской жизни. Поэтому эта губернія болѣе двухъ другихъ нуждается въ земскомъ преобразованіи. Вопросъ о примѣнимости Земскаго Положенія представляется въ полной мѣрѣ обследованнымъ, требуя лишь для всесторонняго освѣщенія нѣкоторыхъ цифровыхъ свѣдѣній.

Въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ положеніе, въ противоположность съ Курляндской, сводится къ освобожденію общественныхъ органовъ земскаго управленія отъ всякаго контроля правительственной власти. Органы эти, — мѣстныя дворянскія учрежденія, — допускаютъ въ свой составъ изъ лицъ недворянскаго сословія (и то лишь въ отношеніи ландтаговъ) только владѣльцевъ дворянскихъ вотчинъ. Такой порядокъ управленія остожняется тѣмъ, что онъ не подчиненъ Общему Уставу о земскихъ повинностяхъ и терпитъ какъ полное смѣшеніе земскихъ сборовъ съ дворянскими вкладами, такъ и чрезмѣрную неуравнительность распределенія бремени повинностей между разными видами обложеній и группами плательщиковъ, что происходитъ главнымъ образомъ вследствие особенностей оцѣнокъ и податныхъ системъ, не распространяющихся на неземельныя недвижимыя имущества, а въ Лифляндской губерніи сверхъ того и на всѣ мызныя и пасторскія земли, т. е. на земли наиболѣе доходныя.

Земское Положеніе въ Прибалтійскомъ краѣ предполагалось въ виду «разропленности состава населенія» провести «съ исключительнымъ вниманіемъ и осторожностью». Теперь же, какъ передаютъ, оно будетъ проведено «на началахъ справедливости и удовлетворенія нуждъ большинства населенія».

Прибалтійское генераль-губернаторство.

Какъ передаютъ, вопросъ объ учрежденіи прибалтійскаго генераль-губернаторства окончательно рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и въ ближайшее время получить осуществленіе. Генераль-губернаторство будетъ носить временный характеръ.

Изгнаніе нѣмецкой рѣчи.

РИГА, 20, XI. Ревельскія большая и малая гильдіи замѣнили въ своемъ дѣлопроизводствѣ нѣмецкій языкъ русскимъ.

Нѣмецкій языкъ употреблялся здѣсь на основаніи давнихъ гильдейскихъ правилъ.

Въ собраніяхъ обществъ пренія и дѣлопроизводство ведутся теперь исключительно на русскомъ языкѣ.

То же самое наблюдается и при разговорахъ по телефону.

ЮРЬЕВЪ, 20, XI. Упразднены существующія при городской управѣ предварительныя собранія гласныхъ, на которыхъ всѣ дѣла рѣшались и обсуждались на нѣмецкомъ языкѣ.

РИГА, 21, XI. Полиція предписано строго слѣдить за исполненіемъ приказа объ уничтоженіи

нѣмецкихъ надписей и запрещеніи говорить по-нѣмецки.

Предписано также уничтожить нѣмецкія названія товаровъ въ магазинахъ.

Въ Юрьевѣ составлено много протоколовъ о говорившихъ на улицѣ по-нѣмецки. Виновные привлекаются къ отвѣтственности въ административномъ порядкѣ.

„Доброе старое время“.

Любопытный документъ приводятъ латышскія газеты.

Дворянская ландтратская коллегія препроводила нитауской конно-почтовой станціи слѣдующую бумагу за № 8536:

«Такъ какъ губернская администрація предписала удалить нѣмецкія вывѣски, то снимите вывѣску съ русскимъ и нѣмецкимъ текстами и храните ее до возвращенія старыхъ временъ».

Нѣмецкое землевладѣніе.

Законопроектъ ликвидаціи нѣмецкаго землевладѣнія.

Разработанный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ законопроектъ о ликвидаціи нѣмецкаго землевладѣнія въ приграничныхъ губерніяхъ и областяхъ, какъ извѣстно, послѣ обсужденія совѣтомъ министровъ былъ разсмотрѣнъ въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ министра юстиціи И. Г. Щегловитова. Въ настоящее время редакціонная коммиссія, выдѣленная изъ этого совѣщанія, выработала новую редакцію законопроекта.

1. 1) Независимо отъ существующихъ ограниченій въ отношеніи приобрѣтенія иностранными подданными и русскими подданными не русскаго происхожденія правъ на недвижимыя имущества, а также пользованія и завѣдыванія ими соблюдаются слѣдующія правила:

1) Австро-венгерскимъ, германскимъ и турецкимъ подданнымъ воспрещается впредь приобрѣтать въ предѣлахъ всего Россійскаго государства какими то ни было способами и на какихъ бы то ни было изъ допускаемыхъ общими и мѣстными законами основанія права собственности и иныя вотчинныя права на недвижимыя имущества, а равно права вытекающія изъ договора найма или аренды.

Правило сіе не распространяется на случаи найма домовъ или квартиръ въ городскихъ поселеніяхъ для личнаго жительства.

Примѣчаніе. Подъ германскими подданными въ настоящемъ указѣ разумѣются также подданные всѣхъ вообще государствъ, входящихъ нынѣ въ составъ Германской имперіи.

2) Въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Петроградской, Эстляндской, Лифляндской, Бессарабской, Херсонской, Таврической, Ломжинской, Плоцкой, Варшавской, Калишской, Петровской, Кѣлецкой, Радомской, Люблинской, Холмской, Волинской, Подольской, Екатеринославской, Области Войска Донскаго и во всѣхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края и Великаго Княжества Финляндскаго лицамъ, перешедшимъ въ русское подданство (въ томъ числѣ и принявшимъ права русскаго гражданства) изъ австрійскаго, венгерскаго или германскаго послѣ 31-го

декабря 1870 г., а также нисходящимъ потомкамъ всѣхъ сихъ лицъ по мужской линіи воспрещается впредь приобрѣтать внѣ городскихъ поселеній какими то ни было способами и на какихъ бы то ни было изъ допускаемыхъ общими и мѣстными законами основанія права собственности и иныя, вотчинныя права на недвижимыя имущества, а равно вытекающія изъ договора найма или аренды.

3) Дѣйствіе статьи второй сего отдѣла не распространяется на лицъ: а) удостовѣрившихъ свою принадлежность отъ рожденія къ православному вѣроисповѣданію; б) удостовѣрившихъ свою принадлежность къ славянской народности и в) представившихъ удостовѣреніе подлежащаго военнаго начальства объ участіи ихъ самихъ или одного изъ ихъ нисходящихъ въ боевыхъ дѣйствіяхъ русской арміи или русскаго флота противъ непріятели въ теченіе настоящей войны въ качествѣ добровольцевъ и о принадлежности кого-либо изъ означенныхъ лицъ къ числу павшихъ или раненыхъ на полѣ брани, либо получившихъ боевыя отличія въ военныхъ дѣйствіяхъ русскихъ войскъ, происходившихъ послѣ 31-го декабря 1870 г.

4) Дѣйствіе первой и второй статей сего отдѣла не распространяется: а) на случаи приобрѣтенія правъ на недвижимое имущество по праву наслѣдованія по прямой нисходящей линіи или между супругами внѣ мѣстностей, означенныхъ въ ст. 2-й, лицами, указанными въ ст. 1-й, если притомъ наслѣдодатель самъ принадлежалъ къ числу лицъ, указанныхъ въ ст. 1-й, и б) на тождественные случаи въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ ст. 2-й, лицами, подходящими подъ дѣйствіе той же статьи, если притомъ наслѣдодатель самъ принадлежалъ къ числу лицъ, подходящихъ подъ дѣйствіе ст. 2-й сего отдѣла.

Въ прочихъ случаяхъ приобрѣтенія по наслѣдованію лицами, указанными въ ст. 1-й сего отдѣла, правъ на недвижимыя имущества, расположенныя въ предѣлахъ упомянутыхъ мѣстностей, означенныя лица обязаны въ теченіе трехъ лѣтъ со времени приобрѣтенія ими правъ на имущество отчудить оное лицу, имѣющему право приобрѣтать недвижимыя имущества въ данной мѣстности. При несоблюденіи сего правила имущество продается съ публичнаго торга лицамъ, имѣющимъ право приобрѣтать недвижимыя имущества въ данной мѣстности, а вырученная сумма, за вычетомъ изъ оной издержекъ по описи и продажѣ, выдается наслѣдникамъ.

Въ случаѣ признанія означенныхъ въ сей статьѣ торговъ несостоявшимися или предложенія на нихъ пѣны, не достигающей оцѣнки продаваемаго имущества, послѣднее приобрѣтается въ суммѣ оцѣнки въ собственность Крестьянскаго поземельнаго банка. На продажу на основаніи сей статьи недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и Холмской распространяется правило объ обезпеченіи недвижимыми имѣніями и взысканіи съ нихъ безспорныхъ казенныхъ и административныхъ требованій въ губерніяхъ варшавскаго судебнаго округа.

5) Возникшія со дня воспослѣдованія настоящаго указа залоговыя права на недвижимыя имущества и вообще взысканія по долговымъ претензіямъ не могутъ имѣть послѣдствіемъ ни приобрѣтеніе въ собственность такого имущества, ни вступленіе въ дѣйствительное владѣніе

или пользованіе онымъ для лицъ, означенныхъ въ ст. 1-й сего отдѣла, гдѣ бы такое имущество ни находилось, а для лицъ, означенныхъ въ ст. 2-й сего отдѣла, въ случаѣ нахождения тако-го имущества въ предѣлахъ мѣстностей, перечисленныхъ въ той же ст. 2-й. Лицамъ, подходящимъ подѣ дѣйствіе ст. 2-й, воспрещается завѣдывать въ качествѣ повѣренныхъ или управляющихъ (распорядителей) недвижимыми имуществами внѣ городскихъ поселеній въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ той же ст. Лицамъ, указаннымъ въ ст. 1-й сего отдѣла, такое завѣдываніе воспрещается повсемѣстно.

7) Съ истеченіемъ двухъ мѣсяцевъ со дня обнародованія означеннаго указа утрачиваютъ силу всѣ подходящія подѣ дѣйствіе ст. ст. 1-й и 2-й сего отдѣла договоры о наймѣ или арендѣ, дѣйствія коихъ не прекращено по силѣ Высочайшаго указа 22-го сентября 1914 г. Тогда же прекращается завѣдываніе и управленіе недвижимыми имуществами, воспрещенное въ силу ст. 6-й сего отдѣла, основанное какъ на формальныхъ актахъ, такъ и на словесныхъ соглашеніяхъ и неформальныхъ условіяхъ.

11) Всякія сдѣлки, совершенныя въ нарушение или обходъ вышеизложенныхъ правилъ, признаются недѣйствительными въ порядкѣ, установленномъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

12) Каждой изъ сторонъ, учествовавшихъ въ заключеніи означенной въ ст. 1-й сего отдѣла сдѣлкѣ, представляется право вчинять въ окружномъ судѣ по мѣсту нахождения того недвижимаго имущества, котораго данная сдѣлка касается, искъ о признаніи такой сдѣлки недѣйствительной.

13) Если упомянутыя въ ст. 11-й сдѣлки будутъ обнаружены главнымъ или губернскимъ начальствами, то по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, немедленно доставляемыхъ какъ судебными, такъ и всѣми прочими присутственными мѣстами и должностными лицами, главный начальникъ или губернаторъ при посредствѣ особо уполномоченныхъ на сіе должностныхъ лицъ предъявляетъ въ судѣ по мѣсту нахождения недвижимаго имущества искъ объ уничтоженіи сдѣлки.

14) Въ случаѣ удовлетворенія означенныхъ въ предшествующей статьѣ исковъ недвижимыя имущества, принадлежащія подходящимъ подѣ дѣйствіе 1-й и 2-й стг. сего отдѣла лицамъ на правѣ собственности, продаются съ публичнаго торга лицамъ, имѣющимъ право пріобрѣтать недвижимыя имущества въ данной мѣстности, а изъ вырученной суммы часть, равняющаяся суммѣ указанной въ актѣ о пріобрѣтеніи имущества, за вычетомъ изъ оной судебныхъ издержекъ, а также издержекъ по описи и продажѣ выдается владѣльцу имущества. Могущій же оказаться излишекъ обращается въ доходъ казны.

Губернское начальство можетъ заявлять суду о томъ, что означенная въ актѣ о пріобрѣтеніи имѣнія цѣна не соотвѣтствуетъ дѣйствительно уплаченной пріобрѣтателемъ. Въ случаѣ признанія судомъ такого заявленія правильнымъ судъ обязанъ опредѣлить въ своемъ рѣшеніи дѣйствительно уплаченную пріобрѣтателемъ сумму, каковая и выдается послѣднему изъ вырученной на торгахъ суммы.

Дѣйствіе сей статьи распространяется также и на недвижимыя имущества, принадлежащія

означеннымъ въ ней лицамъ не на правѣ собственности, а на иныхъ вотчинныхъ правахъ пользованія и владѣнія, каковы, на примѣръ, чиншевое право, право застройки, наследственной аренды, за исключеніемъ лишь разнаго рода пожизненныхъ правъ пользованія и владѣнія.

15) Постановленіе стг. 12-й и 14-й сего отдѣла примѣняется также въ случаяхъ незаконнаго пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ съ публичныхъ торговъ.

16) Губернаторамъ предоставляется высылать административнымъ порядкомъ изъ предѣловъ ввѣренныхъ имъ мѣстностей всѣхъ лицъ, въ нарушеніе вышеизложенныхъ правилъ фактически владѣющихъ недвижимыми имуществами на основаніи словесныхъ соглашеній и вообще неформальныхъ условій или же послѣ состоявшихся судебныхъ рѣшеній объ уничтоженіи заключенныхъ ими сдѣлокъ.

II. На надѣльныя земли, отведенныя указаннымъ въ ст. 8-й отдѣла перваго сельскимъ и мірскимъ обществамъ и лицамъ, не распространяется дѣйствіе постановленій, изложенныхъ въ стг. 18, 19¹ и 20 й Общ. Пол.

III. Въ товариществахъ на паяхъ и акціонерныхъ Обществахъ, утвержденныхъ на основаніи дѣйствующихъ въ Россійскомъ государствѣ общихъ или мѣстныхъ законовъ и получившихъ право пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ, лица, принадлежащія къ австрійскому, венгерскому, германскому или турецкому подданству, не допускаются къ занятію должностей предсѣдателей и членовъ совѣтовъ правленія распорядительнаго и всѣхъ другихъ комитетовъ, директоровъ-распорядителей, уполномоченныхъ, главныхъ агентовъ, агентовъ, повѣренныхъ вообще и повѣренныхъ по дѣламъ горной промышленности въ частности, завѣдующихъ и управляющихъ недвижимыми имуществами Общества или товарищества, гдѣ бы таковыя ни были расположены, равно и отдѣльными предпріятіями, гдѣ бы таковыя ни находились, техниковъ, приказчиковъ и вообще служащихъ Обществъ или товариществъ.

IV. Недвижимыя имущества, находящіяся во владѣніи и пользованіи иностранныхъ подданныхъ и русскихъ подданныхъ иностраннаго происхожденія, подвергаются принудительному отчужденію съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Принудительному отчужденію подлежатъ недвижимыя имущества, принадлежащія внѣ городскихъ поселеній въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ ст. 2-й отдѣла перваго: а) австрійскимъ банкамъ или австрійскимъ подданнымъ и б) лицамъ, подходящимъ подѣ дѣйствіе ст. 2-й отдѣла перваго, кромѣ тѣхъ недвижимыхъ имуществъ, которыя были пріобрѣтены сими послѣдними лицами до 1-го января 1871 г.

2) Дѣйствіе ст. 1-й сего отдѣла распространяется на недвижимыя имущества, принадлежащія означеннымъ въ сей статьѣ лицамъ какъ на правѣ собственности, такъ и на иныхъ вотчинныхъ правахъ пользованія и владѣнія, каковы, на примѣръ, чиншевое право, право застройки наследственной аренды, за исключеніемъ лишь разнаго рода пожизненныхъ правъ пользованія и владѣнія, возникшихъ до времени восполнѣдованія настоящаго указа.

3) Лица, подлежащія дѣйствію ст. 1-й сего

отдѣла, вносятся губернскими и областными правленіями въ особые именные списки съ указаніемъ принадлежащихъ каждому изъ этихъ лицъ и подлежащихъ отчужденію имуществъ на основаніи данныхъ, доставляемыхъ по требованію губернаторамъ подлежащими мѣстами и лицами. Означенные списки выставляются для всеобщаго обозрѣнія въ губернскихъ или областныхъ правленіяхъ не позднѣе одного мѣсяца со дня изданія настоящаго указа. Сверхъ того списки эти разсылаются уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, волостнымъ и гминнымъ правленіямъ и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, а въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ — городскимъ полицейскимъ управленіямъ, короннымъ фогтамъ, короннымъ лэндсманамъ и сельскимъ общиннымъ правленіямъ.

4) На неправильное составленіе списковъ могутъ быть приносимы въ мѣсячный срокъ со дня выставленія списковъ жалобы въ правительствующій сенатъ по первому департаменту, въ которомъ онѣ назначаются къ слушанію внѣ очереди и разрѣшаются окончательно.

Въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ означенныя жалобы приносятся въ хозяйственный департаментъ Императорскаго финляндскаго сената. Подача жалобы не останавливаетъ дальнѣйшаго направленія дѣла, развѣ бы на то послѣдовало со стороны правительствующаго сената или хозяйственнаго департамента особое распоряженіе.

5) Составленные губернскими или областными правленіями списки передаются послѣдними не позднѣе двухъ мѣсяцевъ со дня восполнѣванія настоящаго указа въ подлежащія отдѣленія Крестьянскаго поземельнаго банка. По полученіи списковъ отдѣленія банковъ выставляютъ ихъ для всеобщаго обозрѣнія.

6) Лицамъ, внесеннымъ въ списки на основаніи п. б. ст. 1-й сего отдѣла, предоставляется въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня передачи списковъ въ отдѣленіе Крестьянскаго поземельнаго банка отчуждать указанные въ спискахъ имущества.

Совѣтамъ Крестьянскаго банка предоставляется удлинять означенный срокъ съ тѣмъ, чтобы въ общемъ срокъ этотъ не превышалъ шести мѣсяцевъ.

7) Имущества, принадлежащія лицамъ, означеннымъ въ пунктѣ а ст. 1-й, а также всѣ имущества, принадлежащія лицамъ, означеннымъ въ п. б. ст. 1-й сего отдѣла, которыя не будутъ отчуждены ко времени истеченія установленнаго въ предшествующей статьѣ срока, приобрѣтаются въ собственность Крестьянскаго поземельнаго банка на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ постановленій: а) немедленно по полученіи указанныхъ въ ст. 1-й сего отдѣла списковъ или по истеченіи указаннаго въ ст. 6-й срока отдѣленіе банка составляетъ актъ о переходѣ къ нему даннаго имущества. Актъ этотъ препровождается въ подлежащія установленія для отгѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ или въ ипотечныхъ книгахъ по принадлежности. б) Дѣйствія отдѣленія и заключеніе его по отгѣнкѣ приобрѣтаемаго имущества могутъ быть обжалованы бывшимъ владѣльцемъ послѣдняго въ совѣтѣ Крестьянскаго поземельнаго банка. Подача жалобъ не останавливаетъ какъ перехода приобрѣ-

таемаго имущества въ собственность банка, такъ и всѣхъ сопряженныхъ съ такимъ переходомъ расчетовъ и дѣйствій. в) Лицамъ и учрежденіямъ, имѣющимъ залоговыя права на приобрѣтенныя банками имущества, предоставляется въ случаѣ, если установленная банкомъ цѣна окажется ниже суммы долга по залогу, требовать до истеченія одного мѣсяца со дня перехода имущества въ собственность банка погашенія долга, хотя бы до наступленія въ залоговомъ актѣ срока путемъ публичной продажи имущества въ общеустановленномъ порядкѣ. Прочіе кредиторы прежняго владѣльца, а также залогодержатели, не воспользовавшіеся указаннымъ правомъ, могутъ обращать взыскація лишь на слѣдующую имъ изъ Крестьянскаго банка сумму. г) Принадлежащія третьимъ лицамъ права въ отчуждаемомъ имуществѣ признаются обязательными и для Крестьянскаго банка, развѣ бы отдѣленія послѣдняго признали необходимымъ прекратить дѣйствія таковыхъ за соответствующее вознагражденіе, опредѣляемое порядкомъ, установленнымъ § 6 сей статьи.

8) Залоговыя и иныя вотчинныя обремененія и права, вытекающія изъ договоровъ найма или аренды, установленныя на подлежащія принудительному отчужденію имущества, послѣ изданія настоящаго указа, а также совершенныя послѣ этого времени сдѣлки объ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ лицамъ, указаннымъ въ § а ст. 1-й сего отдѣла, почитаются уничтоженными и не препятствуютъ къ поступленію таковыхъ имуществъ въ собственность Крестьянскаго поземельнаго банка.

9) Отдѣленіямъ Крестьянскаго поземельнаго банка предоставляется право разрѣшать прежнимъ владѣльцамъ приобрѣтеннаго имъ имущества проживать въ послѣднемъ въ теченіе опредѣленнаго имъ срока, но не долѣе времени отчужденія такого имущества новому владѣльцу.

10) Если подлежащая принудительному отчужденію земля входитъ въ составъ земли, находящейся въ совмѣстномъ владѣніи лицъ, подходящихъ и не подходящихъ подъ дѣйствіе ст 1-й сего отдѣла, то производится выдѣлъ такой земли по правиламъ, установленнымъ въ Положеніи о землеустройствѣ, помимо ходатайства объ этомъ сельскихъ или мірскихъ обществъ отдѣльныхъ домохозяевъ и участниковъ въ общей собственности. Въ мѣстностяхъ, гдѣ землеустроительныхъ учрежденій не образовано, выдѣлъ означенныхъ земель производится по распоряженію губернскаго по крестьянскимъ или поселянскимъ дѣламъ присутствія съ соблюденіемъ соответствующихъ правилъ Общаго Положенія о крестьянахъ. Выдѣлъ подлежащихъ принудительному отчужденію долей въ правахъ на землю въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ производится по требованію Крестьянскаго поземельнаго банка въ общемъ порядкѣ, установленномъ для раздѣла общей собственности.

11) Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ немедленное приведеніе настоящихъ указовъ въ исполненіе окажется по условіямъ военнаго времени невозможнымъ, теченіе сроковъ, установленныхъ въ ст. 4-й и 5-й сего отдѣла, исчисляется со времени имѣющаго быть опредѣленнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ — генералъ-губернаторомъ

по соглашенію съ высшимъ мѣстнымъ военнымъ начальствомъ. Въ томъ же порядкѣ составляется списокъ означенныхъ въ сей ст. мѣстностей. Распоряженія эти публикуются во всеобщее свѣдѣніе черезъ правительствующій сенатъ.

12) Тѣмъ изъ указанныхъ въ § 6. ст. 1-й сего отдѣла лицамъ, имущества коихъ будутъ отчуждены на основаніи сего указа, предоставляется право переселяться въ Азіатскую Россію и получать тамъ земельные участки примѣнительно къ общимъ основаніямъ, установленнымъ для сельскихъ обывателей и мѣщанъ-землевладѣльцевъ.

13) Въ отношеніи всѣхъ подходящихъ подъ дѣйствіе § 6 ст. 1-й сего отдѣла лицъ, которыя сами или отцы, либо нисходящіе которыхъ входятъ въ составъ дѣйствующихъ противъ непріятеля арміи или командъ флота, принятіе установленныхъ выше мѣръ приостанавливается впредь до особаго распоряженія, имѣющаго быть распубликованнымъ во всеобщее свѣдѣніе.

14) Министру внутреннихъ дѣлъ, а въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ—генераль-губернатору предоставляется входить въ совѣтъ министровъ съ представленіями о допущеніи въ исключительныхъ случаяхъ изъятій изъ устанавливаемыхъ настоящимъ отдѣломъ правилъ.

V. Министру финансовъ по соглашенію съ финляндскимъ генераль-губернаторомъ и Императорскимъ финляндскимъ сенатомъ предоставляется установить порядокъ дѣятельности въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ Крестьянскаго поземельнаго банка.

Нѣмцы на Волыни.

ЖИТОМИРЪ, 11, XI. Велѣдъ за появленіемъ въ газетахъ законопроекта о ликвидаціи нѣмецкаго землевладѣнія во многихъ колоніяхъ Волыни состоялось собраніе нѣмцевъ.

Старожилы рѣшили дожидаться дальнѣйшаго, а такъ-называемые «новоселы», появившіеся на Волыни 20—25 лѣтъ назадъ, рѣшили немедленно же приступить къ ликвидаціи своихъ имуществъ, о чемъ и поспѣшили сдѣлать заявленія Крестьянскому банку.

Число новоселовъ на Волыни достигаетъ въ настоящее время 60,000 человекъ. Арендуютъ они въ общей сложности до 300,000 десятинъ земли.

Новоселы, это—наиболѣе хищная въ сельскомъ хозяйствѣ группа колонистовъ, всегда остающаяся «чистыми» нѣмцами, не воспринимающими отъ русскихъ ни языка, ни обычаевъ. Занимаются они земельной спекуляціей.

Къ болѣе устойчивой въ сельскохозяйственномъ отношеніи группѣ относятся колонисты-старожилы, поселившіеся на Волыни въ періодъ 1868—1890 гг.

Въ 1868 году ихъ числилось 36,680 человекъ, а къ 1890 году количество ихъ достигло уже 83,312 человекъ.

Въ 1868 году ими приобрѣтено въ собственность 53,890 дес. земли.

Въ 1870—143,127.

„ 1875 —213,643.

„ 1880 —312,140.

„ 1885 —387,422.

„ 1890 —415,123.

Многіе успѣли уже превратиться въ крупныхъ помѣщиковъ, которымъ принадлежатъ огромныя имѣнія въ десятки тысячъ десятинъ.

Количество земли, которую колонисты берутъ въ аренду, съ 40,320 дес. въ 1828 году достигло въ послѣдніе годы 600,000 десятинъ.

Члены какъ одной, такъ и другой группы колонистовъ, въ большинствѣ своемъ, продолжаютъ оставаться подданными «сосѣднихъ» государствъ.

Нѣмцы-колонисты.

ВАРШАВА, 9, XI. По распоряженію начальниковъ губерній Царства Польскаго, начальники уѣздовъ приступили къ собиранію свѣдѣній о нѣмецкихъ колонистахъ, заселяющихъ Польшу.

Власти, главнымъ образомъ, выясняютъ численность колонистовъ и ихъ земельныхъ владѣній, отношеніе колонистовъ къ Германіи и русскому подданству, а также поведеніе нѣмцевъ-колонистовъ во время настоящей войны.

Между прочимъ, выясняется, что большинство колонистовъ, даже русскихъ подданныхъ, съ самаго начала войны тотчасъ эмигрировало въ Германію и стало въ ряды ея войскъ.

Екатеринославъ.

Здѣсь началась усиленная агитація противъ нѣмцевъ-колонистовъ Екатеринославской губ. Обвиненія, которыя недавно раздавались противъ евреевъ, теперь нѣкоторыми элементами перенесены на нѣмцевъ.

Нѣмцы-колонисты сюда явились, когда все здѣсь было голо и не было почти ни одного русскаго поселенца. Съ конца XVIII столѣтія по сей день нѣмцы проявляютъ себя какъ культурные хозяева. Ихъ культурная роль подмѣчена всѣми земскими дѣятелями. Это были первые учителя южно-русскаго крестьянства задолго до появленія земской агрономіи.

«Обособленность» нѣмцевъ сводится къ привязанности къ своему языку и своимъ религиознымъ особенностямъ (менониты). Но и здѣсь давно уже образовалась брешь. Въ каждой нѣмецкой школѣ есть преподаватель русскаго языка, а нѣмецкая молодежь поступаетъ въ гимназіи и реальныя училища Екатеринослава, Бахмута и Александровска.

По поводу „конфискаціи“ нѣмецкихъ заводовъ.

«Dziennik Polski» и «Nowa Gazeta» высказались противъ конфискаціи газовыхъ заводовъ въ Варшавѣ, принадлежащихъ нѣмцамъ-акціонерамъ. Агитацію эту подняли нѣкоторыя польскія газеты, поддержанныя А. Столыпинымъ въ «Новомъ Времени».

«Dziennik» и «Nowa Gazeta» полагаютъ, что такая конфискація, вполнѣ соответствуя тѣмъ принципамъ, которые проводятъ германцы во время войны, недопустима, однако, по правовымъ и моральнымъ соображеніямъ, такъ какъ общество не должно игнорировать основныхъ нормъ этики и права собственности только потому, что германцы дали такіе примѣры.

Кромѣ того, проведеніе принципа конфискаціи частновладѣльческихъ предпріятій, принадлежа-

щих вѣмцамъ-акціонерамъ, привело бы къ нарушенію хозяйственныхъ интересовъ края.

Закрытіе нѣмецкой газеты.

ОДЕССА, 1, XI. По распоряженію генералъ-губернатора закрыта на время военнаго положенія газета «Odessaer Zeitung».

ӨБОДОСИЯ. По распоряженію властей въ городѣ вывѣшено постановленіе губернатора о запрещеніи собраній нѣмцевъ болѣе двухъ чловѣкъ. Запрещены вывѣски, разговоры и прочее на нѣмецкомъ языкѣ.

Украина.

КИЕВЪ, 6, XI. Редакторъ журнала «Маякъ» за напечатаніе двухъ статей, признанныхъ возбуждающими одну часть населенія противъ другой, приговоренъ судебной палатой къ 6-мѣсячному одиночному заключенію.

Финляндія.

На-дняхъ послѣдовало Высочайшее утвержденіе программы законодательныхъ предположеній и мѣръ, касающихся Финляндіи, выработанныхъ Высочайше учрежденной при особомъ совѣщаніи по дѣламъ Великаго Княжества Финляндскаго подготовительною комиссіею.

Въ соображеніяхъ комиссіи указывается, что настоящая программа имѣетъ въ виду двѣ основныя группы мѣрспріятій: 1) направленныхъ къ укрѣпленію государственной власти въ Финляндіи, къ обезпеченію исполненія законовъ и къ поддержанію въ краѣ должнаго порядка и 2) направленныхъ къ достиженію политическаго и экономическаго сближенія Финляндіи съ остальною имперіею.

Въ первую группу комиссіею отнесены слѣдующія мѣрспріятія: 1) пересмотръ дѣйствующихъ въ Финляндіи правилъ о дисциплинарной отвѣтственности должностныхъ лицъ; 2) передача въ вѣдѣніе имперскихъ судебныхъ установленій дѣлъ о служебныхъ преступленіяхъ, совершаемыхъ финляндскими должностными лицами; 3) пересмотръ дѣйствующихъ въ Финляндіи положеній и уставовъ о службѣ, въ частности вопросы: объ ограниченіи несмѣняемости финляндскихъ должностныхъ лицъ, объ измѣненіи формы присяги и объ ограниченіи ихъ права быть членами политическихъ партій; 4) подготовка личнаго состава для замѣщенія должностей по управленію Великаго Княжества Финляндскаго, въ частности: открытіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ имперіи каѳедръ финляндскаго права, введеніе преподаванія финскаго и шведскаго языковъ въ учебныхъ заведеніяхъ имперіи и включеніе русскаго языка въ число предметовъ студенческихъ экзаменовъ при поступленіи въ Императорскій Александровскій университетъ; 5) пересмотръ дѣйствующихъ законоположеній о финляндскомъ генералъ-губернаторѣ, а въ связи съ этимъ и Учрежденія Императорскаго финляндскаго сената; 6) преобразование главныхъ управленій коллегіальнаго устройства въ учрежденія, руководимыя единоличной властью ихъ начальниковъ; 7) преобразование института обвинительной власти въ

Финляндіи; 8) изданіе закона о порядкѣ примѣненія въ Финляндіи правилъ объ исключительныхъ положеніяхъ; 9) пересмотръ узаконеній о полиціи Финляндіи и о чинахъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ въ краѣ; 10) изданіе общихъ для имперіи и Финляндіи законовъ о печати, о союзахъ и Обществахъ и публичныхъ собраніяхъ; 11) установленіе надзора министерства народнаго просвѣщенія за финляндскими учебными заведеніями и за Императорскимъ Александровскимъ университетомъ; 12) привлеченіе финляндской казны къ участию въ расходахъ по оборонѣ государства; 13) объединеніе почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій Финляндіи въ одинъ почтово-телеграфный округъ на общихъ основаніяхъ; 14) принятіе мѣръ противъ водворенія въ Финляндіи оружія и боевыхъ припасовъ; 15) приведеніе Финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ въ соотвѣтствіе съ нормальными техническими условіями сооруженія желѣзныхъ дорогъ въ имперіи вмѣстѣ съ распространеніемъ на Финляндскія желѣзныя дороги по отношенію къ прямому между ними и имперскими дорогами сообщенію дѣйствія Общаго Устава російскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Во вторую группу комиссіею сведены слѣдующія мѣрспріятія: 1) урегулированіе вопросовъ, касающихся православной вѣры и церкви въ Финляндіи; 2) подчиненіе православныхъ и церковноприходскихъ школъ въ Финляндіи съ остальною имперіею, въ частности вопросъ объ обезпеченіи за русскими товарами: сахаромъ, мясомъ и т. п.—преобладающаго положенія на финляндскомъ рынкѣ; 4) открытіе государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ Финляндіи; 5) предоставленіе частнымъ банкамъ и другимъ подобнымъ кредитнымъ установленіямъ, учрежденнымъ въ имперіи, права открывать отдѣленія и производить операціи въ Финляндіи; 6) обезпеченіе правъ и условій дѣятельности въ Финляндіи торговопромышленныхъ, транспортныхъ и тому подобныхъ Обществъ и компаній, учрежденныхъ въ другихъ мѣстахъ имперіи; 7) реформа желѣзнодорожнаго тарифнаго законодательства въ Финляндіи; 8) урегулированіе денежной системы въ Финляндіи въ цѣляхъ объединенія ея съ единой системой имперіи; 9) возможно льготное надѣленіе землей безземельныхъ и урегулированіе ихъ быта вообще въ связи съ распространеніемъ въ Финляндіи дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка; 10) привлеченіе финляндской казны къ участию въ государственныхъ расходахъ сверхъ расходовъ по оборонѣ, въ частности: къ участию въ расходахъ по смѣтѣ министерства иностранныхъ дѣлъ; 11) изданіе общаго для Финляндіи и имперіи закона о принятіи и оставленіи подданства; 12) урегулированіе вопроса о перечисленіи русскихъ уроженцевъ въ финляндское гражданство; 13) пересмотръ морскаго устава Финляндіи, а также другихъ узаконеній, касающихся мореплаванія, и наконецъ, 14) распространеніе на Финляндію дѣйствующихъ въ имперіи узаконеній объ авторскомъ правѣ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 13 (26), XI. Отрѣшенный отъ должности уѣзднаго судьи, бывший предсѣдатель сейма Свинхувудъ, не подчинившійся рѣшенію генералъ-губернатора объ отрѣшеніи отъ должности, арестованъ, по предписанію выборскаго губернатора, и препровожденъ въ губернскую тюрьму.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 14 (27), XI. Въ связи съ отрѣшеніемъ отъ должности Свинхувуда, губернаторъ Выборгской губерніи уволилъ ленсманна Лумянскаго округа Нордстерма.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 16, XI. Удаленный отъ должности бывший уѣзльный судья Свинхувудъ, явившій къ соблазну населенія дерзкій примѣръ неисполненія законныхъ требованій властей, распорядженіемъ генераль-губернатора высылается на все время войны въ Томскую губернію.

Евреи.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ Министерство просвѣщенія отклонило ходатайство мариупольской Думы о безпроцентномъ приѣмѣ въ среднія учебныя заведенія сыновей евреевъ, взятыхъ на войну.

Евреи и поляки.

Если судить по польской печати, то получится впечатлѣніе, что никакой травли евреевъ нѣтъ. Правда, иногда проскользаетъ ядовитая замѣтка о евреяхъ въ той или другой газеткѣ, но такіе мелкіе уколы не идутъ въ счетъ. Съ того момента, когда комитетъ по дѣламъ печати пріостановилъ всякую полемику по еврейскому вопросу, непосредственная печатная кампанія противъ евреевъ должна была поневолѣ прекратиться.

Не то, однако, въ жизни, на улицѣ, въ кофейняхъ, въ трамваяхъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, словомъ, вездѣ, гдѣ скопляется публика. Вездѣ и всюду слышались и слышатся по сей день при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ навѣты на евреевъ, рассказы объ ихъ якобы германфильствѣ, о шпионажѣ въ пользу нѣмцевъ и т. п. небылицы. Эта „устная“ агитація усиливается въ моменты опасности, во время наступленія нѣмцевъ, во время ихъ отступленія, въ моменты появленія русскихъ отрядовъ и т. д., и ослабѣваетъ, когда жизнь входитъ такъ или иначе въ колею.

Въ Варшавѣ, когда нѣмецкая армія наступала и была уже очень близко, форменный психозъ объялъ польское населеніе. Чуть ли не въ каждомъ еврей, особенно такъ наз. долгополомъ, видѣли шпиона, на каждомъ нѣмецкомъ аэропланѣ мерещился длинный халатъ еврея. На каждомъ шагѣ слышались «жидъ», «шпионъ», «Бейлисъ». Но печать, особенно вліятельные ея органы, національно-демократическіе, реалистическіе и даже такъ наз. прогрессивный «Курьеръ Поранный», ничего не

замѣчали, несмотря на то, что ежедневно арестовывали десятки евреевъ по навѣтамъ, несмотря на то, что кое-гдѣ бросались на евреевъ и били ихъ.

Одинъ только польско-еврейскій еженедѣльникъ «Виднокронгъ» въ номерѣ 43 посвятилъ статейку «отравленнымъ мозгамъ», которые бросаютъ на евреевъ огульные обвиненія въ шпионствѣ въ моментъ величайшей опасности и величайшаго напряженія. Статью эту процитировали главнѣйшіе органы русской печати, вся еврейская печать, но изъ польской—только польско-еврейская «Новая Газета» и «Дневникъ Польскій», для остальныхъ она интереса не представляла, повидимому, и ее обошли молчаніемъ. (Разсвѣтъ, № 47).

Общій отдѣлъ.

Телеграмма Государя Императора.

Въ связи съ объявленіемъ войны Турціи, московская дума постановила выразить Государю Императору вѣрноподанническія чувства.

1 ноября Государь Императоръ удостоилъ московскую думу слѣдующимъ отвѣтомъ на имя и. д. городского головы В. Д. Брянскаго.

«Сердечно благодарю жителей первопрестольной за выраженные Мнѣ черезъ васъ чувства. Да прекратятся сомнѣнія. Съ вѣрою въ помощь и благословеніе Всевышняго и въ силу могучаго воинства російскаго, великая Наша Россія мира не заключитъ, пока не будетъ сломлено окончательно упорство врага и достигнуто осуществленіе завѣщанныхъ Намъ Предками задачъ.

НИКОЛАЙ».

Пріостановка газетъ.

ТАМБОВЪ. Постановленіями главноначальствующаго Тамбовской губерніи на время дѣйствія чрезвычайной охраны пріостановлены изданія газетъ «Тамбовскіе Отклики» въ г. Тамбовѣ и «Борисоглѣбскій Курьеръ» въ г. Борисоглѣбскѣ Тамбовской губерніи.

ЛУГАНСКЪ. Закрыта на все время военного положенія «Донецкая Жизнь».

Проф. Бодуэнъ-де-Куртенэ.

ПЕТРОГРАДЪ. 30, X. Увольняется отъ службы согласно прошенію: заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго петроградскаго университета, докторъ сравнительнаго языковѣдѣнія, д. с. с. Бодуэнъ-де-Куртенэ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

„Война и евреи“. Неизвѣстная группа московскихъ евреевъ, не связанная, по ея словамъ, ни съ какими еврейскими организаціями, поставила своей цѣлью рекламировать участіе евреевъ въ войнѣ. Намъ думается, что это рекламированіе является весьма неумѣстнымъ. Евреи, какъ и всѣ другіе народы Россіи, исполняютъ по мѣрѣ силъ свой долгъ передъ отечествомъ. Раненые евреи, привозимые въ Москву съ каждымъ санитарнымъ поѣздомъ, конечно, говорятъ краснорѣчивѣ всякихъ специальныхъ изданій. Кому нужна эта кричащая реклама, эти портреты евреевъ - вольноопредѣляющихся, награжденныхъ военными орденами, а

также портретъ еврея гусара, опирающагося на саблю. вмѣсто эффекта все это производитъ весьма жалкое впечатлѣніе. Евреи не нуждаются въ подобной рекламѣ, т. к. для русскаго общества вполне естественно участіе евреевъ въ войнѣ, какъ и другихъ гражданъ Россіи. Необходима не реклама, а серьезное освѣщеніе той трагедіи, которую переживаетъ еврейскій народъ въ настоящую войну. Перепечатки изъ статей Трубецкого, Долгорукова, Куприна, несомнѣнно, не имѣютъ того значенія, какое имѣли подлинники, помѣщенные въ русскіе изданіяхъ.

Р. В.

Литовскій вечерь.

10-го декабря въ залѣ Политехническаго музея литовцами, проживающими въ Москвѣ, устраивается лекція-концертъ.

Чл. Гос. Думы *М. М. Ичасъ* сдѣлаетъ докладъ о литовскомъ національномъ возрожденіи.

С. И. Шиллингъ прочитаетъ о литовской поэзіи.

Хоръ подъ управленіемъ композитора *С. С. Шимкуса* исполнитъ литовскія народныя пѣсни.

Затѣмъ на рояли будутъ исполнены произведенія литовскихъ композиторовъ *М. Чурляниса* и *С. Шимкуса*.

Въ редакціи журнала „Народы и Области“ принимаются пожертвованія въ пользу населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій.

Въ редакцію поступило 80 руб., собранныхъ въ общемъ собраніи О. Е. Н. Р. 17-го ноября въ пользу населенія Царства Польскаго безъ различія національностей и вѣроисповѣданія.

Редакторъ  Г. И. Хорановъ.

Издатель: О-во Единенія Народностей Россіи.

„ОБОРОНА“

Издается еженедѣльно подъ редакціей **С. С. Анисимова**.

При участіи членовъ Государ. Думы **А. М. Александрова**, **А. И. Шингарева** и **М. М. Ичаса**,—предсѣдателя Губ. Земск. Управы **К. Д. Фонъ-Гесберга**, **А. Я. Тырковой**, проф. **Л. В. Писаржевскаго** и др.

„Оборону“ можно получать почтой не менѣе чѣмъ по 5 экземпляровъ каждаго номера по одному адресу.

За 5 экземпляровъ одного и того же номера платится **5 копѣекъ**.

За четыре послѣдовательныхъ номера въ мѣсяць по 5 экземпляровъ каждаго платится **20 к.**, за восемь послѣдовательныхъ номеровъ **40 к.** и т. д.

Деньги слѣдуетъ высылать почтовыми марками.

Заказы принимаются на высылку газеты начиная съ любого номера до новаго года. Обращаться въ контору газеты „Оборона“ **Екатеринославъ, Гоголевская, 15.**

Открыта подписка на 1915 годъ

на бѣлорусскій еженедѣльникъ

„НАША НІВА“

(Десятый годъ изданія).

„НАША НІВА,“ какъ и въ минувшіе годы будетъ продолжать своего работу надъ возрожденіемъ Бѣлоруссіи, выступая въ защиту интересовъ бѣлорусскихъ трудящихся массъ и пробуждая въ нихъ гражданское и національное самосознаніе.

Въ „НАШЕЙ НІВѢ“ наряду со статьями по всѣмъ животрепещущимъ краевымъ и общимъ вопросамъ, имѣется богатый отдѣлъ оригинальныхъ корреспонденцій и обширный литературный отдѣлъ.

Еженедельникъ „НАША НІВА“ вполне замѣняетъ собою въ деревенскомъ быту ежедневную газету.

Подписная цѣна (съ пересылкой и доставкой): на годъ — 2 руб. 50 коп., на полгода 1 руб. 25 коп., на 3 мѣс. — 65 коп., на мѣсяць — 25 коп. Пробные номера бесплатно.

Всѣ годовые и полугодовые подписчики получаютъ бесплатно «Беларускі Календар», удостоенный нѣсколькихъ наградъ на мѣстныхъ краевыхъ выставкахъ.

Адресъ редакціи и конторы: Вильно, Виленская, 29.

Редакторъ-издатель **И. Луцевичъ.**

Подписку принимаетъ также «Беларуская Книгарня» Вильно, Завальная, 7.

4 р.

въ годъ
за 24 кн.

БЮЛЛЕТЕНИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЖИЗНИ.

Двухнедѣльный журналъ НОВАГО ТИПА.

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА
на
1914—15
годъ
(6-й г. изд.).

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 5—6 печат. л. большого формата. За годъ выйдетъ 24 кн. (болѣе 2000 страницъ). ■ „Бюллетени“ идутъ навстрѣчу потребностямъ той массы интел. читателей, которая лишена возможности близко и широко знакомиться съ текущей печатью какъ періодич. такъ и неперіод., какъ русской, такъ и иностранной. ■ Главная задача журн.— всесторонне отражать картину идейной, духовной жизни современности. ■ „Бюллетени“— это коллективная литер. памятка наиболѣе выдающихся явленій и фактовъ, равно какъ вопросовъ и задачъ современности. Поэтому они могутъ служить настольною книгою для каждого, серьезно интересующагося внутренней жизнью человѣческаго коллектива. ■ За истекшій годъ въ „Бюл.“ налеч. 226 ст. по самымъ разнообр. вопр. Кроме того даны: 1) сводъ отзывовъ о 500 книгахъ; 2) перечень около 3000 нов. кн., 3) содерж. болѣе 75 журн. за годъ и 4) библиографія по ряду отдѣльныхъ вопросовъ. ■ Библиографія въ „Бюлл.“ ведется такъ полно, какъ ни въ одномъ изъ существ. журн. Въ такомъ видѣ она необходима для самаго широкаго круга читателей.

Трагическимъ событіямъ современной ВОЙНЫ „Бюлл.“ удѣляютъ особенное вниманіе, стремясь отразить на своихъ стр. все, что уясняетъ глубину и серьезность переживаемаго момента.

Отзывы печати: Утро Рос.: „Журн. заслуживаетъ особого вниманія“. ■ Рус. Вѣд.: „Бюлл. знакомятъ болѣе или менѣе обстоятельно съ выдающимися явл. соврем. жизни“... ■ Рус. Шк.: „Бюлл.“ дѣлаютъ свое дѣло умѣло и живо. Они любопытны даже и для легкаго чтенія. Какъ справочникъ же „Бюлл.“ оказываютъ огромную услугу“... ■ Огни: „Трудно представить себѣ человѣка, съ извѣстными культур. запр. который не нашель бы для себя чего-бибо интереснаго въ журн.“... ■ Рус. Сл.: „Въ журн. запечатлѣна вся литер. жизнь года“... ■ Совр. Сл.: „Задача журн. имѣетъ, несомнѣнно, культурно-популяризаторское значеніе“... ■ Голось: „Въ журн. сосредоточено все новое, что позволяетъ постоянно быть въ курсѣ настроеній и исканій какъ отечественной, такъ и міровой мысли“. ■ Илл. Обзор. Гол. М.: „Бюлл.“ безпристрастно и вполнѣ объективно даютъ картину дух., нравственной, внут. русской жизни за цѣлый годъ“. ■ Нов. Ж. для Вс.: „Бюлл.“ незамѣнимы, особенно въ провинціи“. ■ Ряз. Вѣст.: „Бюлл.“ умѣло и умно рисуютъ на своихъ страницахъ картину русской жизни“... ■ Сѣв. У.: „Журн. въ дѣльныхъ, обстоят. ст. даетъ квинтъ-эссенцію всего заслуживающаго вниманія въ литературѣ... Служитъ гармоническимъ объединителемъ всего прочитаннаго и обдуманнаго“... ■ Рус. Молва: „Все то важное, что терялось

въ густь журн. и пестромъ содерж. газетъ, извлечено заботливой рукой и въ хорошемъ, культурномъ видѣ преподнесено читателю. Много цѣннаго и важнаго найдутъ для себя въ этомъ матеріалѣ самые широкіе круги читателей“... ■ Кіев. Мысль: „Бюлл.“ могутъ просматривать съ интересомъ даже люди, имѣющіе возможность слѣдить за литературой по „первоисточникамъ“, а для провин. читателя, руководителей библиотекъ и т. д. журн. представляетъ интересъ сугубый. ■ Ран. Утро: Самые широкіе круги читающей публики не могутъ не заинтересоваться „Бюлл.“. ■ Вѣст. Восп.: „...Изданіе, заслуживающее вниманія широкихъ круговъ читателей... Мы... относимся съ сочувствіемъ къ этому полезному и интересному изд.“. ■ Жатва: „Хорошую культурную работу выполняютъ „Бюлл.“... ■ Нижегород. Лист.: „...Изданіе, очень интересное по своему характеру... избавляетъ отъ перечитыванія всѣхъ журналовъ“... ■ Курск. Газ.: „...Вотъ журн., которому по праву будетъ принадлежать будущее и самое изд. котораго—отраднѣйшее литер. явл. современности“... ■ Изв. Одес. Библиогр. О-ва: „для библиографовъ въ этомъ изданіи представл. большой интересъ отд. „отзывы о книгахъ“... ■ Сибирь: „Типъ „Бюлл.“... очень удачный... Подборъ ст. дѣлается умѣло и, дѣйствительно, даетъ отраженіе „идейной, дух. жизни современности“...

Проспектъ журн. высылается бесплатно. Подписная цѣна: на годъ 4 р., 6 м.— 2 р. 50 к., 3. м.—1 р. 25 к. За границу на годъ 5 р. Для сельск. учит. при непосредственномъ обращеніи въ контору на годъ 3 р. 50 к. Подписка приним. во всѣхъ книжн. магаз. и въ почт. учрежден. Имѣются полные комплекты „Бюлл.“ Цѣна компл. за 1911/1912 и 1912/1913 гг. по 3 р. безъ перепл. и по 4 р. въ перепл.; за 1913/14 г.— 4 р. безъ перепл. и 5 р. въ перепл. Пересылка по вѣсу и разстоянію.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ СЪ 1-го СЕНТЯБРЯ. Можно подпис. съ 1-го числа кажд. мѣс.

Контора и ред.: Москва, Хлѣбный пер., д. 1. Тел. 5-02-06.

Издатели: В. Крандіевскій и В. Носенковъ

Редакторъ: В. Крандіевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915-й ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НАРОДЫ И ОБЛАСТИ“.

ИЗДАВАЕМЫЙ ОБЩЕСТВОМЪ ЕДИНЕНИЯ НАРОДНОСТЕЙ РОССИИ И ПОСВЯЩЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНОМУ И ОБЛАСТНОМУ ВОПРОСАМЪ.

Въ 1914-мъ году въ журналѣ были помѣщены слѣдующія статьи: **Грузія.** Докладъ О. Е. Н. Р. (съ картой). **Киргизы.** Очеркъ исторіи. **Латыши.** Докладъ О. Е. Н. Р. (съ картой). **Эсты.** Докладъ О. Е. Н. Р. (съ картой). **Р. Лигандъ.** Очеркъ исторіи эстонской народной школы. **Л. Ряппо.** Объ эстонской литературѣ и культурѣ. **Л. С. Козловскій.** Три части Польши. (съ картой). **И. В. Лебединскій.** Галиція и ея современное состояніе. **И. И. Поповъ.** Сибирь прежде и теперь. **И. И. Поповъ.** Сибирь, война и земство. **Г. М. Тумановъ.** Кавказское земство. **А. Дживелеговъ.** Армянскій вопросъ. **И. Альтшулеръ.** Еврейскій вопросъ. **Искра.** Краткія свѣдѣнія о литовцахъ. **В. П. Обнинскій.** Отрѣзанные отъ міра (съ 6 фотогр.). **Проф. М. С. Грушевскій.** Очередной вопросъ. **Р. Выдринъ.** Щедринъ о единеніи народностей. **И. П. П. Семеновъ - Тяншанскій** и областные вопросы. **Тадеушъ Мициньскій.** Сатана Европы. **Вячеславъ Прокоповичъ.** Печать молчанія. **Р. Выдринъ.** Русскій народъ и „инородцы“, и др. Хроника. Библиографія.

Пробный номеръ высылается за три семикопѣчныя марки.

Лица, въ 1914 году заплатившія за подписку 3 р., въ 1915-мъ платятъ 2 р.

Наложнымъ платежемъ отдѣльные №№ не высылаются.

О неполученіи очередного №. Редакція проситъ извѣщать немедленно по полученіи слѣдующаго очередного №.

Редакція проситъ лицъ, интересующихся національнымъ вопросомъ и имѣющихъ какіе-либо матеріалы, къ нему относящіеся, присылать таковыя, хотя бы въ необработанномъ видѣ.

Подписка на 1914 годъ продолжается.

ОТКРЫТА ПОДЛИСКА на 1915 годъ.
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ
СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ ВЪ ТЕКСТЪ

ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV)

подъ редакціей проф. Н. К. Кольцова и проф. Л. А. Тарасевича.

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ:

проф. К. Д. Покровскій, проф. П. П. Лазаревъ, проф. Н. А. Артемьевъ, проф. Л. В. Пасаржевскій, проф. Н. А. Шиловъ, старш. минерал. акад. наукъ А. Е. Ферсманъ, проф. Н. К. Кольцовъ, прив.-доц. В. Л. Комаровъ, проф. Н. М. Кулагинъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, маг. геогр. С. Г. Григорьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Философія естествознанія.—Астрономія.—Физика.—Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Минералогія.—Микробиологія—Медицина.—Гигіена.—Общая біологія.—Зоологія.—Ботаника.—Антропологія.—Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей, въ журналѣ „Природа“ отведено значительное мѣсто ПОСТОЯННЫМЪ ОТДѢЛАМЪ: Научныя новости и замѣтки.—Изъ лабораторной практики.—Астрономическія извѣстія.—Географическія извѣстія.—Метеорологическія извѣстія.—Научныя общества.—Библиографія.—Почтовый ящикъ.

ВЪ ЖУРНАЛѢ, МЕЖДУ ПРОЧИМИ, ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Проф. С. В. Аверинцевъ, проф. Н. И. Андрусовъ, проф. Д. Н. Анучинъ, проф. Н. А. Артемьевъ, астр. К. Л. Баевъ, проф. А. М. Безрѣдка, (Парижъ), проф. Voguel (Парижъ), проф. В. А. Вагнеръ, акад. проф. П. И. Вальденъ, проф. Б. Ф. Вериго, акад. проф. В. И. Вернадскій, проф. Ю. В. Вульфъ, проф. А. Г. Гурвичъ, проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Заленскій, проф. А. А. Ивановъ, преп. А. П. Калитинскій, проф. Calmette (Лилль), ст. астр. Пулков. обс. С. К. Костинскій, проф. А. В. Клоссовскій, проф. К. И. Котеловъ, Л. П. Кравецъ, кн. П. А. Крапоткинъ, проф. А. Н. Красновъ, І. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. М. А. Мензбиръ, проф. Mesnil (Парижъ), проф. И. И. Мечниковъ (Парижъ), А. Э. Мозеръ, Н. А. Морозовъ, астр. Г. И. Неуйминъ, акад. проф. И. П. Павловъ, проф. А. П. Павловъ, прив.-Доц. І. Ф. Полакъ, М. П. Садовникова, проф. Я. В. Самойловъ, С. А. Совѣтовъ, проф. В. И. Таліевъ, проф. Г. И. Танфильевъ, маг. хим. А. А. Титовъ, астр. Г. А. Тиховъ, астр. Н. А. Умовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. Е. Чичибабинъ, проф. Л. А. Чугаевъ, проф. В. М. Шимкевичъ, маг. В. В. Шипшевскій, проф. Е. А. Шульцъ, проф. Яроцкій и мног. другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

ЦѢНА: на годъ (съ доставкой и пересылкой) 5 р., на десять мѣсяцевъ 3 р. 75 к. на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 25 к., на одинъ мѣсяць 50 к., за границу на годъ 7 р.

Отдѣльная книжка съ пересылкой—60 к., наложеннымъ платежомъ—80 к. Комплекты всѣхъ №№ за 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются каждый по полученіи 5 р., въ роскошномъ переплетѣ 6 р. 50 к.

При внесеніи дополнительно сверхъ годовой подписной платы трехъ рублей, т. е. за общую плату 8 р., подписчикъ помимо журнала „Природа“ получаетъ выпущенныя издательствомъ восемь книгъ серіи „Основныя начала Естествознанія“ или же восемь книгъ серіи „Ест. историческая бібліотека Природа“, по своему выбору.

Всякій, кто внесетъ годовую плату на 1915 г., можетъ получить комплектъ номеровъ за каждый изъ прошлыхъ годовъ (1912, 1913) за 3 р. безъ переплета и за 4 р. въ переплетѣ, а комплектъ за 1914 г. соответственно за 4 и 5 рублей.

ПОДРОБНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРОСПЕКТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ Главной конторы и Редакціи: **МОСКВА**, Моховая. № 24, кв. 12. Телеф. 4.10-81.

Типографія „ТРУДЪ“, Москва, Газетный пер., домъ 6. Телеф. 3-22-90.